

[Christmas Møller.]

Medlem maa jo ganske koncist og bestemt vide, om Sterling og anden Valuta skal føres hjem, eller den ikke skal det, og om det, hvis den føres hjem, saa er Mening, at man skal have Lov til at oplægge den, eller man ikke skal have Lov til det. Hvad er det ærede Medlems Mening?

Det er just en første Behandlings Sag ikke at gaa i Enkeltheder, men netop at faa de store Retningslinier frem. Derfor synes jeg, at det var rimeligt at faa det Spørgsmaal besvaret, som jeg allerede i min første Tale stillede til det ærede Medlem, og det var rimeligt for det ærede Medlem at besvare det, naar han allerede nu siger: Ja, men denne Tilstand kan ikke vare ved ret længe, vi maa hurtigst muligt have den bragt til Ophør.

Skal vi saa efter store Traditioner i dansk Politik gaa i to Tempoer, først over i den frie Valutahandel og Valutanotering og dernæst til Valutavarekontorets Ophævelse, og hvad vil man saa stille i Stedet? Vi har svaret. Vi har svaret: omfattende Importbegrænsning og Toldforanstaltninger, idet vi dog har erkendt, hvad jeg gjorde i Januar Maaned, at Valutaattestvejen naturligvis hurtigere kunde bringe til Maalet.

Men det maa dog være naturligt og rimeligt at bede det ærede Medlem give Svar, og navnlig maa det være naturligt og rimeligt for mig, som jo særdeles gerne vil samarbejde med det ærede Medlem. Jeg har vist det paa et vigtigt Omraade som de faste Ejendomsskatter og ogsaa paa andre Omraader.... (Afbrydelse af Krag). Det ærede Medlem Hr. Krag ved altsaa aldeles ikke, hvordan dette begyndte. Men det kan vi jo altid tale om —. Men det er dog rimeligt og naturligt, at man faar Besked om, hvad Mening er med alt dette.

Tror man, vi ønsker en Valutaattestordning, som det ærede Medlem har ført os ind i? Nej, naturligvis ikke. Men det ærede Medlem kan virkelig ikke indtage den Stilling, at han angriber en saadan Ordning, fordi den altid giver saa forfærdelig megen Anledning til Irritation, naar han saa ikke klart og tydeligt siger, hvad Mening er da. Vi skal følge Sterling, siger det ærede Medlem, vi skal have en effektiv Kurs. Jeg spørger da det ærede Medlem: Ja, men naar vi ikke er bundet til Guldet,

naar vi er i saa ekstraordinære Forhold som disse, er Kursen da ikke forskellig med høj eller lav Diskonto, med voldsom Kreditindskrænkning eller med Inflation, er Kursen da ikke forskellig med stærk Importbegrænsning eller ikke? Det ærede Medlem siger, nu her til sidst i en kort Bemærkning, at det, vi skal have, ikke skal være en kunstig Kurs, men vi skal vide, hvad Kursen er. Ja, men den er naturligvis præget af hele den økonomiske Politik, som i Almindelighed føres i Landet.

Jeg spørger derfor videre det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, som ikke over for mig kan sige, at jeg gav Udtryk for en farlig Tale om, at Kronen vilde gaa ned — jeg sagde, der ved voldsomme Krav paa fremmed Valuta kunde være Fare for, at Kronen gik ned i Begyndelsen, for senere, hvis man gennemførte Varebegrænsningen, at vise den modsatte Bevægelse; det var, hvad jeg sagde — om Kursen da ikke er paavirket af alle disse forskellige Forholdsregler.

Og jeg spørger endvidere det ærede Medlem: Hvis vi ser paa Valutapolitikken og Valutakurserne, saaledes som de har været her i Landet, og med det rige Erfaringsmateriale, som vi paa dette Omraade havde i Aarene 1919 til 1925—26, hvor vi kun i 1924 havde et Forsøg med Valuta-central, som jo blev inaugureret af en Venstreregning, var saa f. Eks. Kursen den 11. Marts 1924, den Dag omtrent, da Ministeriet Neergaard besluttede at gaa til Valg, da Kursen paa Sterling var 28 Kr., en reel Kurs, eller var det en kunstig Kurs, skabt ved Panikstemning, ved Spekulation og meget andet? Var dette, at den danske Krone den 20. December 1924, en Dag, som jo er brændt ind i det ærede Medlems Sind, fordi det var en af de stolteste Dage i hans Liv, da han gennemførte Valutaordningen sammen med den nuværende højtærede Statsminister, da Sterling her i Landet kostede 26,70 Kr., jeg spørger, var dette en Kurs, der var kunstig, og kan man sige, at naar vi halvandet Aar eller fem Fjerdingaar efter kom til Kursen 18 Kr., var dette et Udtryk for, at de økonomiske Forhold var helt ændrede i Forholdet 26 til 18?

Eller hvis vi tager Kurserne fra 1920 og de meget stærke Svingninger op til 1924, hvor de saakaldte frie Forhold, bortset fra