

[Holstein.]

England har opnaaet ved sin. Det er Sagen, og det var det, jeg ønskede vi skulde.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Naar det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen ikke forstod min Stilling, fordi jeg havde været med til den nuværende Ordning, er det, fordi det ærede Medlem blander Tingene sammen. Det, vi har diskuteret her, og som det ærede Medlem er saa opfindet over, er ganske det samme, som jeg paa mit Partis Vegne gjorde gældende i det allerførste Møde, vi havde i Valutaudvalget. Jeg udtalte da: Hvis man kræver denne Tvangsaflevering og kunstige Notering, som ingen Notering er, kan jeg ikke give min Tilslutning. Det var det Spørgsmaal, vi diskuterede Gang paa Gang. Det er rigtigt, at vort Parti har bøjet sig under Nødvendighedens Tryk for en kort Tid, men vi har udtrykkeligt sagt, at det var en Tilstand, der er Fare ved at fortsætte med ret længe. Det kan derfor ikke forbavse det ærede Medlem, at det Standpunkt, som vi hele Tiden har drøftet, nu bliver fremholdt her, hvor det er ganske overflødigt og ganske overordentligt farligt at fortsætte.

Naar det ærede Medlem siger, at det ikke er ærligt Spil fra min Side, maa jeg tilbagevise den Udtalelse. Derimod maa jeg hævde, at en Valutapolitik, som arbejder i Ly af en kunstig Kurs, der ingen Kurs er, og som bilder Befolkningen ind, at vi følger Sterling, medens vi maaske foretager os noget helt andet — og den højtærede Handelsministers Udtalelser i saa Henseende var ikke beroligende —, det er ikke en ærlig Valutapolitik, og den er farlig; thi der kommer en Dag, da vi skal stabilisere Kronen, og saa er det ikke nok at staa med Reserver og Balance mellem Import og Eksport, saa kommer det an paa, hvor vort Prisniveau er, det er bestemmende for, om vi kan stabilisere.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Holstein i, at det, vi her drøfter, ikke kan danne et varigt Grundlag for vor Handelspolitik, men vi har heller ikke fra vor Side tænkt os, at det skulde være varigt. Det kan i Øjeblikket anvendes for en meget kort Tid, men hvad der skal ske i Fremtiden, tror jeg, hverken den højtærede Handelsminister eller noget Medlem af dette Ting er i Stand til at afgøre, og det kan vi derfor lige saa godt lade være med at diskutere.

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Elmquist, som fremførte en hel Del Klager over, hvorledes Valutakontoret virkede, navnlig i Forholdet mellem Provinsen og Hovedstaden, vil jeg gerne sige, at ogsaa jeg er af den Opfattelse, at man paa hele dette Omraade maa søge at faa en saa ligelig og retfærdig Behandling som overhovedet mulig.

Til den højtærede Handelsminister, der takkede mig for den Tilslutning, der er givet til Lovforslaget, skal jeg sige, at jeg tror, at han skulde vente dermed, til vi er kommet til Vejs Ende, for Handelsministeren kan jo ikke være i Tvivl om, at vi paa adskillige Omraader ønsker en anden Ordning end den, der her er stillet Forslag om. Men Handelsministeren havde jo nu kun en saa hjertelig Tone — kan jeg vel sige —, fordi han ikke mere havde de samme glade Dage med det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal som for halvanden Maaned siden.

Jeg var tilfreds med at høre fra Handelsministeren om Kreditindskrænkningen, hvorledes der havde været en meget haard Kreditindskrænkning, og hvorledes han mente, at den nu var lempet. Jeg opfattede ogsaa Handelsministerens Udtalelser saaledes, at man hele Tiden i høj Grad maatte have Opmærksomheden henvendt herpaa.

Jeg vil dernæst vende mig med et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, der talte saa lynende klart og med en Tanke- og Idérighed, som sjælden er hørt her i det høje Ting, og som viste, hvilken Klarhed han havde i sin Tankegang, da det dog lykkedes ham at finde en Smule ud af den Taagetale, han havde hørt fra min Side. Men det lykkedes ham ikke, i hvert Fald sagde han det ikke, at svare paa det Spørgsmaal, jeg stillede til ham, det ganske koncise og klare Spørgsmaal: Hvad er Meningens med fri Valutahandel og fri Valutanotering?

Hvad er det ærede Medlems Mening? Er det Ansættelse af nominelle Kurser, som man har i Sverige og Norge, eller hvad er det ærede Medlems Mening? Er det det ærede Medlems Mening, at Sterling og anden fremmed Valuta skal føres hjem, eller skal den det ikke? Vi maa dog netop ved en første Behandling, hvor Linierne skal trækkes op, kunne faa Klarhed over det.

Er det Meningens, at Eksportvaluta skal kunne blive i Udlandet og vente med at føres hjem, eller hvad er Meningens? At taagede Talere ikke kan sige klart, hvad de mener, det er ligetil, men det ærede