

[Viggo Hansen.]

om der ved den nuværende Valutaansættelse blev øvet Uret overfor Landbefolkningen; hvis det var Tilfældet, maatte Forholdet hurtigt ændres. Jeg takker den ærede Ordfører for denne Udtalelse. Jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem har den bedste Villie til at medvirke til, at dette vigtige Spørgsmaal bliver undersøgt til Bunds, og jeg er sikker paa, at det ærede Medlem gerne vil være med til at rette, hvis der er noget forkert i den nuværende Maade at ansætte Kronens Værdi paa.

Ud over Landet er der rejst en overordentlig stærk Stemning under Mottoet: Landbruget faar for lidt for sine Sterling, og det er sikkert Grunden til, at Spørgsmaalet nu er kommet saa stærkt frem. Der fremføres jo Krav om, at der maa ske en Ændring i den uretfærdige Behandling, som her foregaar overfor Landbrugets Udøvere, og at Initiativet til disse mange Resolutioner, der vedtages, stammer fra L. S.-Mændene, er ganske sikkert, men derfor bliver de jo ikke af mindre Betydning om ikke af lige stor Værdi. I en for Landbruget saa kritisk, ja, jeg vil sige rent ud katastrofal Situation som den, vi staar i, hvor der Dag for Dag bliver flere og flere Tvangsauktioner ud over Landet, hvor Indtægterne bliver mindre og mindre — ja, Situationen er jo i det hele taget saa fortvivlet, som den overhovedet kan blive for Landbruget i Øjeblikket —, i en saadan Situation er det tilgiveligt, om Sindsligevægten til Tider kan svigte lidt.

Det er mange Krav, der stilles til Regering og Rigsdag, og de er ikke altid lige vel overvejede, det skal jeg villigt indrømme; men hvis der gennem de Foranstaltninger, som Regering og Rigsdag træffer, og hvis Rækkevidde man ikke ved denne Lovs Vedtagelse har kunnet overse, gøres Uret mod det Erhverv, der hjemfører 80 pCt. af Landets Indtægter, saa maa Fejlen rettes, og den maa rettes hurtigt.

Jeg haaber, at det Spørgsmaal, som her er blevet rejst, maa være det vigtigste for det kommende Udvalg at faa bragt Klaring paa; jeg mener, det maa være baade deres første og deres vigtigste Opgave at faa det klaret rigtigt.

Handelsministeren (Hauge): Jeg takker Socialdemokratiets, det konservative Folkepartis og det radikale Venstres Ordførere for de meget forstaaende og velvillige Udtalelser, de har fremsat om Lovforslaget. Jeg takker ogsaa for det Tilsagn, der er givet fra de tre Ordførere om at være med til en fordomsfri Behandling af Lovforslaget, naar det kommer i Udvalg.

Desværre maa jeg beklage, at Venstres ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, har stillet sig saa kritisk og afvisende overfor Lovforslaget, at jeg maa betragte det ærede Medlems Udtalelser som næsten ensbetydende med, at Venstre ogsaa her vil stille sig helt udenfor den saglige Prøvelse. Jeg beklager dette saa meget mere, som Forholdet faktisk er dette, at det er Venstres Krav først og fremmest, der er søgt fyldestgjort ved den oprettede Valutacentral, og hvad dermed staar i Forbindelse. Det, der nu forbavser mig mest, er derfor ogsaa dette, at Venstre allerede nu, da Loven skal forlænges, modsætter sig Lovens Bestemmelser om Centralisationen af Valutahandelen opretholdt.

Valutacentralen har været i Virksomhed i godt og vel en Maaned — een Maaned —, og i omtrent tilsvarende Tid har ogsaa Bestemmelsen om Centralisationen af selve Valutahandelen været gjort gældende. Da Loven af 30. Januar, altsaa den Lov, hvis Bestemmelser det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal nu kritiserer og vender sig imod, blev vedtaget, da blev det anset for en Nødvendighed at træffe de Forholdsregler, som da blev truffet, at indsætte de Bestemmelser i Loven, som blev indsat.

Nu maa jeg sige, ligesom andre ærede Talere har sagt her ved denne Løjlighed og ogsaa andetsteds, at det er mig ikke muligt at skønne, at det vil være foreneligt med Landets Interesser, alle Forhold taget i Betragtning, nu pludselig og i Virkeligheden ogsaa uden nogen som helst paavisselig Nødvendighed at gaa til at ophæve den gældende lovfæstede Ordning, hvorefter Valutakurserne skal fastsættes af Nationalbanken.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal foreslaar nu at tage et enkelt Led ud af den lovfæstede Ordning, og han vil saa til Gengæld lade de andre Led af Ordningen bestaa uændret. Dette er for mig særlig uforstaaeligt. Jeg kan sige, at det er mig ikke muligt at se, at der her kan naas noget fordelagtigt for Landbruget, ja, at der overhovedet kan opnaas noget derved, der er fordelagtigt. Der kan ikke opnaas andet end Forstyrrelser i den danske Kronens Kurs.

Nu har jeg nok hørt, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal siger, at det ikke er hans Hensigt, at Kronens Kurs skal ændres i Forhold til Sterlingkursen. Kronen skal stadig følge Sterlingkursen. Men hvad vil Venstre saa opnaa ved at give Valutahandelen fri, hvad vil de opnaa derved? Jeg kunde forstaa Venstre, hvis man aabent