

[Chr. Ernst Christensen.]

Land. Dette Forslag og denne Linie forener begge Hovedsynspunkter i sig. Det er en Linie, der er blevet nødvendig ved Genforeningen, og det er en Linie, som alle maatte kunne stemme for. Jeg skal anbefale, at man stemmer for den.

Hans Hansen: Det foreliggende Forslag om Nedlæggelse af de to Jernbaner i de sønderjydske Landsdele kan vi stemme for; men vi er betænkelige ved den Forudsætning, der foreligger, at Staten overtager Rutebiltrafikken dér. Det indeholdes ikke i Lovforslaget; men jeg vil gerne ved denne Lejlighed tillade mig at stille det Spørgsmaal til den højtærede Trafikminister, om der foreligger nogen Bemyndigelse for Staten til rent administrativt at modtage Amternes Koncession til at drive Rutebiltrafik, eller om der er nogen Lovhjemmel dertil.

Hedelund: Under Henvisning til de Bemærkninger, jeg fremsatte ved Lovforslagets første Behandling, og til de Bemærkninger, jeg har gjort i Betænkningen, maa jeg anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fræs-Skotte): Jeg vil gerne oplyse det ærede Medlem Hr. Hans Hansen om, at der i Bemærkningerne til det foreliggende Lovforslag findes følgende Bemærkning:

„Overenskomsten er tiltraadt af Sønderborg Amt og By, og det foreslaas, at den for Statens Vedkommende approberes ved Vedtagelsen af foranstaaende Lovforslag.“

Der foreligger altsaa i Vedtagelsen af Forslaget en Approbation.

Jeg vil erindre om, at jeg ved første Behandling af dette Lovforslag fremsatte den Opfattelse — i Forbindelse med en Udtalelse fra det ærede Medlem Hr. Vanggaard —, at jeg meget vel kunde tænke mig, at Statsbanerne eller en Privatbane, der kører med et af Bilkonkurrencen paaført uhjælpeligt Underskud, kan komme til at staa overfor den Mulighed: en Forhandling med et Amt eller en Egns Kommuner ud fra den Betragtning, at enten maa vedkommende Bane nedlægges, eller ogsaa

maa der gives den Koncession paa saadanne Bilruter, der direkte berører vedkommende Bane.

Jeg erindrer om disse Udtalelser, idet jeg af „Fyns Tidende“ for i Dag ser, at der i Gaar i Odense og Assens Amtsraad er truffet en Beslutning, hvorefter de fynske Amtsraad forlænger de pr. 1. April i Aar udløbende Rutebilkoncessioner et Aar og benytter denne Tid til en Forhandling mellem Banerne, saavel Statsbanerne som Privatbanerne, og Koncessionshaverne paa Bilruterne, saavel Omnibus- som Fragtmandsruterne, om en Overenskomst, der tager Sigte paa en i samfundsmæssig Henseende mere forsvarlig og økonomisk Ordning af Trafikforholdene. Jeg finder en vis Korrespondance mellem mine Udtalelser ved første Behandling og denne Vedtagelse i Gaar. Der henvises ogsaa i den Meddelelse, der findes i „Fyns Tidende“ til, at denne Vedtagelse bl. a. er sket under Hensyn til det Cirkulære fra Ministeriet for offentlige Arbejder af 29. Juli 1930, som jeg den Gang oplæste. Jeg hilser Beslutningen i de fynske Amtsraad med megen Interesse, og jeg vil tro, at det er en Beslutning, der er værd at tage op til Efterfølgelse af andre af Danmarks Amter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 97 Stemmer mod 17.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Tinglysning Nr. 111 af 31. Marts 1926.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4020).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.