

Korsgaard: Med mine Bemærkninger før har jeg intet villet tilkendegive om, at jeg kunde have ønsket, at der var en Realitet i Besparelserne; jeg har kun villet sige det, som for mig er en uomstridelig Sandhed, at praktisk talt er der ikke nogen som helst Realitet deri. Besparelserne vilde jo uden disse Ændringer være kommet af sig selv.

Ordføreren (L. D. Rasmussen): Man plejer jo altid at paakalde Besparelser, og man plejer ogsaa i Regelen at være glade for Besparelser, men her synes det virkelig at være Tilfældet, at man kun kan glæde sig over Nedsættelser, hvis de gaar ud over nogen.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 62
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 181—219
vedtoges uden Afstemning.

De Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var de *Krigsministeriet* og *Marineministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 22.
Bilag Nr. 159 og 160.
Ændringsforslag Nr. 381—383 b. paa
Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 2 O.
Bilag Nr. 24.
Ændringsforslag Nr. 30—39 paa Ud-
valgets Liste.

Lovforslagets § 23.
Bilag Nr. 161—174.
Ændringsforslag Nr. 384—403 paa Ud-
valgets Liste.

Lovforslagets § 26 II. B. 9.
Bilag Nr. 163, 186 og 187.
Ændringsforslagene Nr. 422—424 paa Ud-
valgets Liste.

Ordføreren (L. D. Rasmussen): Jeg skal tillade mig at anbefale de tre af hele Udvalget stillede Ændringsforslag til § 22, nemlig Numrene 382 a, 383 a og 383 b. Ved de to førstnævnte Ændringsforslag søges et Beløb paa 188 000 Kr. overført fra indværende Finansaar til det kommende — det er en Genbevilling. Det tredje Ændringsforslag angaar bortfaldne Understøttelser til et Beløb af 2 764 Kr.

Til § 23 er der stillet et Ændringsfor-

slag Nr. 400, der gaar ud paa en Nedsættelse paa 75 000 Kr. af Beløbet til Eftersyn af Inspektionsskibet „Hvidbjørnen“. Beløbet søges bevilget paa Tillægsbevillingsloven.

For begge disse Paragraffer gælder det, at der er Uenighed i Finansudvalget, idet et Mindretal, Konservative, stiller Forslag om Forhøjelser under § 22 til et Beløb af 1 100 000 Kr., og under § 23 til et Beløb af 6 396 334 Kr.; men Mindretallet vil naturligvis selv motivere sin Stilling til disse Ændringsforslag.

Jeg anbefaler de af det samlede Udvalg eller dets Flertal stillede Ændringsforslag.

Korsgaard: De af det ærede Medlem Hr. Larsen-Badse og mig stillede Ændringsforslag til §§ 22 og 23, som andrager ret betydelige Beløb, har den Begrundelse, som vil være Tingets Medlemmer bekendt fra tidligere Forhandlinger, at vi mener, at saaledes som Forsvarslovene administreres bevillingsmæssigt, er de ikke i Overensstemmelse med bestaaende Love. Det har vi ved en vis given Lejlighed, som sikkert endnu vil erindres, gjort os i meget udpræget Grad til Talsmænd for, og det mener vi vedblivende maa være rigtigt.

Derfor stiller vi altsaa med tilsvarende Motivering som tidligere følgende Ændringsforslag, nemlig Nr. 381 og 382 b. til Krigsministeriets Budget og 387, 388, 389, 390 391 og 394 til Marineministeriets Budget.

Ordføreren (L. D. Rasmussen): Jeg beder undskyldt, at jeg ikke nævnte Ændringsforslaget under Nr. 422. Forsvarsministeren søger herved en Bevilling paa 600 000 Kr. som første Del af en toaarig Bevilling paa 1 700 000 Kr. til Bygning af et nyt Inspektionsskib til Fiskeriinspektionen, Inspektionsskibet „Fylla“ er bygget i England i 1916, men det oplyses, at Kedlerne er svage, og at Skrogets Bygning er let. I Løbet af 1 à 2 Aar formenes det, at Skibet skal underkastes en Hovedreparation med Fornyelse af Kedlerne til en Udgift af henimod ½ Mill. Kr., og dette anses ikke for økonomisk forsvarligt. Man bør hellere bygge et nyt Skib. Det nye Skib skal være af „Hvidbjørn“-Typen, men med Forbedringer, saa det kan udføre Inspektionstjeneste langs Grønlands Østkyst. Det skal kunne medtage Flyvemaskine til Assistance ved Stations- og Inspektionstjeneste, Opmaalinger m. m. Skibet skal være 5 m længere end „Hvidbjørnen“, og det forudsættes, at Artilleriarmeringen med Ammunition afgives af „Fylla“. Det op-