

**[Rager.]**

steriet. Jeg haaber, Ministeren vil finde Anledning til at faa klaret, hvorledes den skal opfattes, idet flere af de i den forekommende Ting — som før udviklet af mig — forekommer mig mærkværdige.

Hvad Venstre-Forkørselsret angaar, kan jeg kun takke for den Tilslutning, der i Virkeligheden laa i Ministerens Udtalelser, idet Ministeren sagde, at den nok vilde komme, men at Tiden endnu ikke var moden dertil. Jeg vil blot hertil sige, at jo længere Tid der gaar, inden vi faar Venstre-Forkørselsret, jo vanskeligere vil det blive at faa den. Naturligvis, Kravet vil blive stadig stærkere, men den rationelle Metode til Afvikling af Trafikken vil absolut trænge sig paa, og jeg beklager, naar Ministeren selv er af den Anskuelse, at den vil komme, at den højtærede Minister saa ikke allerede nu i stærkere Grad har villet gaa ind for den.

Dernæst vil jeg takke den højtærede Minister for hans Udtalelser om Hastighedens Overholdelse. I Virkeligheden ligger deri, naar man nu har Haab om at komme op paa 12 Betjente Landet over, en absolut Erkendelse af, at disse Bestemmelser ikke kan overholdes. Naturligvis har vi en Række Love, der er saaledes, at de overtrædes, men i de fleste Tilfælde er det dog saaledes, at vi ved, at vi opdager Overtrædelserne. Det, jeg har imod denne Maade at give Lov paa, som vi nu atter gør her, er, at man giver en Lov, om hvilken man i Forvejen ved ikke alene, at den overtrædes i mangfoldige Tilfælde, men endog erkender, at det i et meget ringe Antal Tilfælde er muligt at kontrollere dens Ikke-Overholdelse. Det er de ukontrolable Bestemmelser, som det forekommer mig uheldigt at give, og derfor vil jeg fastholde det Ændringsforslag, jeg har stillet, om Hastighedsbegrænsningen.

Den højtærede Minister mente, det var kedeligt at sørge for, at en Motorcykle kun kunde komme i en vis Hastighed, for der kunde undertiden være Brug for større Hastighed til Undgaaelse af en farlig Situation. Det kan der naturligvis altid, men et Automobil har nu en Gang, selv om det ikke er kunstigt bremset, en vis Maksimumshastighed, det ikke kan komme ud over, hvorimod der intet er i Vejen for, at en Motorcykle kunde være saaledes indrettet, at den, selv om den kunde køre med en vis større Hastighed, dog i det Øjeblik, den kom over 50 Kilometers Fart, og den ikke blev bremset, sprængte en Plombe til en Anordning; og hver Gang den havde

været sprængt, maatte det da være Motorcyklstens Sag at gaa til Politiet og forklare, hvilken Grund han havde haft til at sprænge Plomben; den vilde neppe blive sprængt saa tidt.

Overfor den ærede Udvalgsordførers Udtalelse om, at Mindretallene, der havde stillet Ændringsforslag og i Dag havde talt for dem, maatte af ærede Medlemmer bedømmes paa den Maade, at de havde haft Lejlighed til i Udvalget at fremsætte alle Argumenterne for deres Standpunkter, og at det ikke var lykkedes dem at samle Udvalgets Flertal, vil jeg gerne have Lov til at sige, at jeg tror, Ordføreren vil være enig med mig om, at jeg har i hvert Fald ikke haft Lejlighed til at argumentere for mit Standpunkt i Udvalget, fordi jeg er kommet ind paa et sent Tidspunkt, da det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen var Medlem af Udvalget, indtil han rejste til Genève. Den ærede Ordfører vil derfor sikkert indrømme mig, at disse Ord, der maaske i Almindelighed kunde gøre Argumenter mindre værdige i ærede Medlemmers Øjne i Dag, i hvert Fald ikke kan gælde de Argumenter, som jeg har fremsat.

Jeg bebudede i Dag, at jeg vilde forbeholde mig eventuelt senere at trække mine Ændringsforslag tilbage for at genfremsætte dem ved tredie Behandling. Jeg skal dog, da jeg ser, at dette vilde medføre en yderligere Diskussion ved tredie Behandling, se bort derfra af Hensyn til det fremskredne Tidspunkt af Rigsdagssæsonen og det meget Arbejde, der ogsaa paa andre Omraader ligger herinde, men jeg henstiller endnu en Gang alvorligt til ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslagene om Venstreforkørselsretten og om Hastighedsbestemmelserne, der vil virke godt og sikkert for Fodgængere og andre end Automobilister.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Afstemning vedrørende:

*Forslag til Færdselslov.*

§§ 1—2

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 1

*vedtoges med 75 Stemmer imod 13.*

Ændringsforslag Nr. 2

*vedtoges uden Afstemning.*