

[Rager.]

naar Kommissionen som yderligere Grund til at fastholde den gamle Højreforkørselsret nævner Fodgængerne og siger: det bliver farligere for Fodgængerne; for der kommer nemlig den Fare, at Automobilisten nu skal kige til venstre, om han kan køre frem, og ikke faar Tid til at kige til højre, om der ikke gaar en Fodgænger ud foran Bilen.

Nu vil jeg for det første sige, at vel vil vi Fodgængere have Lov at være her; men vi kan dog alligevel nok se efter, at ikke vi gaar ud foran en Bil. Men desuden: Hvad er der i Vejen for, at Bilisten passer paa ogsaa til højre? Det kan jo være, at han kører saa hurtigt, at han ikke kan faa Tid til det; men Bilisterne maa nu lære lidt Selydisciplin ogsaa, og de maa lære, at Fodgængerne er det oprindelige, og dem skal der ogsaa tages Hensyn til.

Jeg har derfor stillet dette Ændringsforslag og henstiller meget indtrængende til Tingets Medlemmer at stemme for det. Jeg skal dog blot endnu sige een Ting: Denne Betænkning er først fremkommet for nogle Dage siden, og vi har i disse Dage meget at beskæftige os med her i Rigsdagen. Det er altsaa nødvendigt, at der arbejdes i Udvalgene, ogsaa medens Møderne holdes her i Salen; og naar jeg ser, hvilket Antal Medlemmer der er til Stede i Dag, er jeg bange for, at hverken Betænkningens Ord eller de Ord, jeg siger her, er naaet ud til saa mange Medlemmer, som det var ønskeligt, de skulde naa ud til. Jeg forbeholder mig derfor at overveje, inden denne Forhandling i Dag slutter, om jeg ikke vil tage mit Ændringsforslag tilbage i Dag for ikke at risikere at faa det forkastet i Dag, da det efter mit Skøn ikke har været tilstrækkeligt overvejet, og da igen fremsætte det til tredie Behandling. Maaske denne Fremgangsmaade fra min Side netop kan føre til, at der vækkes noget mere Opmærksomhed om dette Punkt, som jeg anser for meget vigtigt og afgørende for den fremtidige Færdselsudvikling her i Landet. Det forbeholder jeg mig altsaa at tage Stilling til noget senere under Forhandlingen.

Det næste Punkt, jeg gerne vil gøre nogle Bemærkninger til, er det Punkt, som det ærede Medlem Hr. Ulrich nylig har talt om, Spørgsmaalet om Lygterne. Jeg er gaaet med til at stille dette Ændringsforslag, bl. a. fordi jeg ogsaa gerne vilde have dette Spørgsmaal frem til Diskussion her i Salen. Jeg har ikke været fuldt saa rolig ved at gaa med til det, som det ærede Medlem Hr. Ulrich aabenbart har været.

Men jeg mener, at Spørgsmaalet skal diskuteres, og jeg vil gerne have Lov til at motivere, hvorfor jeg netop ønsker, at det skal tages frem.

For det første maa jeg gøre opmærksom paa, at der i Udvalgets Betænkning staar, at Lygtespørgsmaalet har været gjort til Genstand for en indgaaende Behandling. Dette er jo ogsaa rigtigt; men der forestaar endnu eet, nemlig dette, at Udvalget paa-tænker at se en Demonstration af Lygterne; men denne vil først finde Sted Tirsdag i næste Uge. Dette er ikke nogen Bebrejdelse mod Udvalgets ærede Formand, der saamænd har haft sit Besvær med at faa det vanskelige Arbejde færdigt. Men det kan dog have en vis Betydning som en Oplysning om det Grundlag, hvorpaa vi i Dag diskuterer. Det var derfor muligt, at man skulde lade ogsaa dette Ændringsforslags endelige Afgørelse vente til Lovforslagets tredie Behandling.

Men Grunden til, at jeg er gaaet med til Ændringsforslaget og vilde knytte nogle Bemærkninger til det, er en Skrivelse, som er forelagt mig, og som er sendt af Justitsministeriets Automobillygteudvalg den 30. Juli til Justitsministeriet. Det er en Skrivelse, hvis Indhold forekommer mig mærkværdigt. Man skriver nemlig dér om en bestemt Lygtes Udførelsesform, at

„den er meget kompliceret, med Reflektorer efter forskellige geometriske Flader og to Lysgivere, hvorved Muligheden for Fejl ved dens Forarbejdelse, ved Indstillingen og ved Tilslutningen af de elektriske Ledninger forøges.“

Muligvis kan der være lidt mere Mulighed for Fejl ved Tilslutningen af de elektriske Ledninger. Men hvad det andet angaar, ved jeg ikke, om man kan bilde Jurister det ind; men man kan vist ikke bilde andre Mennesker det ind. Fordi det er forskellige geometriske Flader, skulde Lygten være vanskelig at fremstille? Nej, naar der en Gang er fremstillet et Værktøj, hvorefter denne Lygte fremstilles, og dette Værktøj er hærdet, er dette Værktøjs Hærdning en saadan, at der skal fremstilles mange Tusinde Lygter, før Formen begynder at lide Afbræk.

Denne Skrivelse viser mig, at Automobillygteudvalget i hvert Fald har fremsat Udtalelser, som jeg som Tekniker ikke kan forstaa, og som det synes mig, det vilde være velbehageligt, om man kunde faa nærmere Redegørelse for. Jeg skal ikke undlade dertil at knytte de Bemærkninger, at der jo er forelagt Udvalgets Formand Udtalelser fra Virksomheder, som er i Stand til at