

**[Hedelund.]**

hold, at den Sporvogn med det lavere Nummer skal køre foran den med det højere Nummer.

Det er under Hensyn til dette Forhold, at vi har stillet dette Ændringsforslag, idet vi mener, at det, det først og fremmest kommer an paa i en Færdselslov, er at have saa ensartede Regler for hele Landet som vel muligt, hvad enten det drejer sig om Landet, eller det drejer sig om Byen.

Det af Flertallet stillede Ændringsforslag Nr. 9 til Motorloven har vi ikke for vort Vedkommende kunnet tiltræde, idet vi ikke mener, det vil være rigtigt, at man i Politivedtægterne kan fastsætte Begrænsninger i Arbejdstiden for Førere af Vare- og Last-Motorkøretøj. Vi er ganske enige i, at man gennem Lovbestemmelser skal kunne hindre overtrætte, søvnløse og dvaske Chauffører i at færdes paa Vejene, og vi mener, vi har givet Udtryk for denne vor Opfattelse ved at være med til at stille Ændringsforslag Nr. 7, Stk. 3, idet vi har den Opfattelse, at man ved dette Stk. 3 i Virkeligheden kan ramme de Personer, som man ønsker at ramme, og som vi ikke er uenige i at man skal ramme, idet ogsaa vi ønsker den Slags Personer fjernet fra Kørebanen.

Angaaende Ændringsforslag Nr. 17 udtalte den ærede Ordfører, at han havde Sympati for Ændringsforslaget, men han vilde forbeholde sig sin Stilling til det, indtil han havde hørt den højtærede Justitsminister udtale sig om Spørgsmaalet. Naar vi fra vor Side er gaaet med til, at Bøderne efter Færdselsloven deles mellem Politikassen og Kommunekassen, mener vi, det vil være logisk rigtigt, at ogsaa Bøderne efter Motorloven deles, saa at Kommunekassen ogsaa kan komme til at nyde godt af disse. Jeg vil meget henstille til den højtærede Minister at tage venligt mod dette Ændringsforslag og derigennem vise Venlighed baade overfor os, der allerede har taget Standpunkt, og overfor Flertallet, der efter den ærede Ordførers Udtalelser ser med megen Sympati paa Forslaget.

Endelig er der det Ændringsforslag, der tidligere har givet Anledning til megen Diskussion, og overfor hvilket mit Parti staaer delt, idet enkelte af mit Partis Medlemmer ikke har kunnet tiltræde Forslaget om de forøgede Hastigheder. Jeg har ved første Behandling udtalt mig tilstrækkeligt om dette Spørgsmaal og skal derfor ikke gøre yderligere Bemærkninger om det, men kun paa mine tre Partifællers og egne Vegne

anbefale, at disse Hastigheder forøges med fra 5 til 10 km.

**Ulrich:** Jeg kan henholde mig til de Udtalelser, den ærede Ordfører fremsatte paa det Flertals Vegne, hvor jeg og min ærede Partifælle er med i Flertallet, men skal tillade mig paa de Punkter, hvor vi stiller særlige Forslag og altsaa udgør et Mindretal, at gøre Rede for vor Stilling.

Med Hensyn til Færdselsloven er den første Uoverensstemmelse mellem det øvrige Udvalg og os den, at vi ikke kan tiltræde Forslaget om at rykke Reklametavler 25 m tilbage fra offentlig Vej. Vi maa mene, at dette i Virkeligheden vil betyde et Forbud mod Opstilling af Reklamer, og hvis det *ikke* kommer til at virke som et Forbud, vil Følgen blive, at Reklametavlerne bliver mange Gange større, end de er i Øjeblikket.

Naar en Reklametavle staaer umiddelbart ved Vejen, behøver den kun at være ganske lille for klart og koncist at meddele, hvad man ønsker at meddele Publikum, men skal den ses paa 25 m's Afstand, maa den gøres mange Gange større, for at den kan læses. Det stillede Ændringsforslag maa jeg derfor anse for forkasteligt, thi man opnaar derved blot at faa de mægtige Reklametavler, som vi for øvrigt ikke har været forskaanet for før i Tiden, men som vi nu er blevet omtrent fri for, og som i en ganske urimelig Grad vil skamskænde Landskabet. Det synes jeg ikke, Rigsdagen skal medvirke til.

Saaledes som Ændringsforslaget er formet, er det kun fritstaaende Reklametavler, der ikke maa staa ved Vejen, og saa vil man naturligvis søge at omgaa dette Forbud. Man vil for det første i endnu højere Grad end hidtil reklamere paa Huse, altsaa oversmøre og overmale alle Huse, der ligger ved Alfarvej, og derigennem skamskænde Landskabet. Men dernæst kan jeg tænke mig, at man i Stedet for de fritstaaende Reklametavler, som Flertallet ønsker skal staa 25 m fra Vejen, bygger Skure umiddelbart ved Vejen. Saa er det ikke fritstaaende Reklamer mere, saa er det Skure, og vedkommende Ejere af Jorden kan jo sætte et eller andet Rødskab ind i dette grimme Skur — saa kan det anvendes til Reklamer. Jeg kan ikke se andet end, at man ved Gennemførelsen af den foreslaaede Bestemmelse vil forværre Forholdene i en overordentlig Grad.

Dertil kommer, at efter min Mening er det meget tvivlsomt, om det er tilladeligt efter Grundloven at indføre en Bestem-