

[Landbrugsministeren.]

nelse om, at der i Sundhedsvedtægterne skal staa, at ingen maa sælge raa Mælk til Fortæring, medmindre denne stammer fra tuberkulosefrie Besætninger. Jeg maa for det første sige til det ærede Medlem, at dette hører slet ikke hjemme under det foreliggende Lovforslag, men under det Lovforslag, vi lige har vedtaget her i Folketinget om Mælkekontrol, og som er oversendt til Landstinget. I dette Lovforslag staa der i § 2: „Ved Bestemmelse i Sundhedsvedtægt kan det fastsættes, at Mælk og Fløde, der indføres til Forhandling i den paagældende Kommune, skal stamme fra Besætninger, der er under Tilsyn af Dyr læger.“ Det vil sige, at man i de forskellige Kommuner selv kan fastsætte i sin Sundhedsvedtægt, at man ikke vil have Mælk fra Dyr, som ikke er kontrolleret af Dyr læger. Derfor er det ganske ved Siden af at holde en stor Tale om, at der skal indføres en Bestemmelse herom i et Lovforslag, hvor dette Spørgsmaal slet ikke hører hjemme, navnlig naar man for nogle faa Dage siden her i Folketinget har vedtaget et Lovforslag, der angik disse Forhold.

Kjærgaard-Jensen: Det ærede Medlem Hr. Ulrich sagde, at det Spørgsmaal, det ærede Medlem omtalte, har ingen særlig Interesse for Mejeriorganisationerne. Denne Udtalelse viser mig, at det ærede Medlem Hr. Ulrich overhovedet ikke aner det mindste om, hvorledes hele dette Spørgsmaal ligger ude paa Landet. Der har det netop vist sig gennem de allersidste Aar, at Mejeriforeningerne har taget dette Spørgsmaal op paa en udmærket Maade i meget udstrakt Grad og ad Frivillighedens Vej. Det ærede Medlem siger, at hans Parti har udstrakt en Haand til Landbrugerne med Hensyn til Tuberkulinproven ved at gaa med til, at Halvparten af Udgifterne skal dækkes af Statskassen. Det er naturligvis rigtigt, men paa Grund af de vanskelige Tider har vi udstrakt ikke een, men to Hænder. Det ærede Medlem sagde, at den Veterinærinspektør, som Flertalspartierne nu var enige om skulde ansættes, hvis Landbrugsministeren fandt det fornødent, skulde ud at kontrollere Proverne. Jeg gad nok se, hvori saadan en enkelt Veterinærinspektørs Betydning kunde komme til at bestaa med Hensyn til Kontrolering af Proverne paa de flere Hundredtusinder Besætninger, som der eventuelt kunde være Tale om at faa undersøgt. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Lønnen til en Veterinærinspektør, som efter Landbrugsministerens Mening kunde blive

5 000 Kr., maa jeg sige, at det ærede Medlem Hr. Ulrich tror dog vist ikke paa, at en Veterinærinspektør kommer til at gaa for en Gage af 5 000 Kr. Det ærede Medlem talte om, at Venstre stillede ubegrænsede Midler til Raadighed derved, at vi ikke ønskede Beløbet 100 000 Kr. fastsat som Maksimum for, hvad Landbrugsministeren kan disponere over til Foretagelse af Tuberkulinprøver. Det ærede Medlem ved udmærket godt, at vi gentagne Gange i Udvalget har sagt, at vi var klare over, at dette Arbejde kunde ikke tages op paa en Gang over det hele, men at det maatte ske stykkevis, egnsvis over hele Landet, og dette har vi ogsaa givet Udtryk for i Betænkningen, hvor vi skriver, at om Beløbets Størrelse har man været villig til at forhandle, saa vi har ikke givet det Udseende af, at vi har villet stille ubegrænsede Midler til Raadighed.

Det ærede Medlem Hr. Holstein opfordrede til en Diskussion om Spørgsmaalet om Kontrolering af Mælken. Ligesom Landbrugsministeren maa jeg sige, at dette hører slet ikke ind under det foreliggende Lovforslag; ellers skulde jeg meget gerne optage en Diskussion om Spørgsmaalet med det ærede Medlem. Jeg er i øvrigt enig med det ærede Medlem i det meste af, hvad han sagde.

Den højtaerede Landbrugsminister sagde, at man maatte først og fremmest tage Hensyn til Sagkundskaben. Det indrømmer jeg, men jeg kan ikke se, at der i de Ændringsforslag, Mindretallet har stillet, ikke er taget Hensyn til Sagkundskaben. Overfor Paastunden om, at det var at stille for store Krav til Statskassen at kræve ubegrænsede Midler — saaledes udtrykte ogsaa den højtaerede Minister sig — stillet til Raadighed til Foretagelse af Tuberkulinprøver, vil jeg svare, som jeg lige har gjort det, at det har slet ikke været vor Mening, at der skulde stilles ubegrænsede Midler til Raadighed. Vi har netop sagt, at vi var villige til at forhandle om Beløbets Størrelse, vi var villige til at forhandle om, hvor hurtigt dette Arbejde skulde foregaa. Den højtaerede Minister siger, at det er ikke Konsulentvirksomhed at foretage et Arbejde for Landmændene, det er det vel nok, det at foretage en Tuberkulinprøve kan lige saa godt som andet Arbejde være Konsulentarbejde, det er der ikke det mindste i Vejen for. Vi kan muligvis være enige om, hvorvidt det skal være en dyrlægeuddannet Mand eller en Mand med speciel Uddannelse, men den højtaerede Minister ved jo, at vi har forsøgt at faa dette Punkt