

[Madsen-Mygdal.]

sættelse af Ejendomsskatterne til Niveauet fra 1914 vilde være en Gave til et lige saa stort Beløb som denne Nedsættelses Kapitalisering. Hvis det er en Gave nu, er det et Ran, man har gjort, hver Gang man har forhøjet disse Skatter. (*Landbrugsministeren* [Bording]: Det er ikke Staten). Nej, det siger jeg heller ikke; Staten har ogsaa forhøjet, men det er meget lidt, det er navnlig Kommunerne, der har forhøjet. Men jeg slaar det hele sammen. Det er Statens lovbestemte Udgifter, der har medført denne store Stigning, andet og mere har jeg ikke sagt. At det falder forskelligt i de forskellige Kommuner, ved jeg meget vel, men derfor bliver Forholdet ikke anderledes.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Til den højtærede Landbrugsminister skal jeg kun sige, at han har naturligtvis Ret i, at for Korn-dyrkeren, som selv fodrer sit Korn op, bliver der det Forhold, som han nævnte; men der bliver ikke med den lave Færdigvarepris det gode Forhold, som man ellers kunde haabe, og det var det, jeg vilde gøre opmærksom paa med Hensyn til Spørgsmaalet om den relativt høje Kornpris.

Med Hensyn til den faste Ejendomsbeskatning vil jeg gerne sige, at jeg kan forstaa, at man kunde tage de enkelte Tilfælde, hvor man havde købt den faste Ejendom vel vidende, at den høje Skat hvilede paa den, og derigennem kunde føre den Tale, som Regeringspartierne fører. Men i det store og hele tror jeg ikke, man vil kunne bestride, at for alle de Besiddere af fast Ejendom, som har haft Ejendommen gennem hele den Periode, her er Tale om, er den Stigning i Ejendomsskatterne, som har fundet Sted fra 1914 til nu, et Udtryk ikke for en Ekspropriation, men i Virkeligheden for en faktisk Konfiskation.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal kan ikke blive ved med at paastaa, at Landbruget har en Ret til at kræve af de almindelige Skatteborgere, at det Beløb, som deres egne Repræsentanter i Kommunerne har paalagt dem som Ejendomsbeskatning, skal de andre betale. Man kan foreslaa noget saadant, fordi man anser det for rigtigt, men man kan ikke sige, det er en Ret, de

har overfor den øvrige Del af Samfundet. Hvis man gennemfører det, er det at overvælde Skatter, som bæres af Landboere, paa andre Skatteborgere; men det er ikke nogen Ret, man fra Landbrugets Side kan kræve, det er det paa ingen Maade.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Kan den højtærede Landbrugsminister ikke forklare mig, hvorledes det saa kan være rigtigt for Byernes Vedkommende at lægge en Begrænsning i Ejendomsbeskatningen, der paa det aller-nærmeste svarer til det, vi her taler om?

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Olufson: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslagene henvises til et Udvalg paa 21 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for offentlige Arbejder, at han agter her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Ændring i Motorafgiftsloven.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 9. Marts, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 21 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

- a) Forslag til Lov om Ændringer i og Til-læg til Lov Nr. 243 af 19. Oktober 1931 om ekstraordinære Foranstaltninger i Anledning af Landbrugskrisen.
- b) Forslag til Lov om Ydelse af midlertidig Hjælp til vanskeligt stillede Fiskere.
- c) Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Midler til Dækning af Udgifter til Krisehjælp til Landbrugere og arbejdsløse og