

[Finansministeren.]

1927 til 1929, under Venstres Ministerium, steg Statsgælden med 210 Mill. Kr. I de tre Aar, der nu snart er forløbet under det Ministerium, der nu har Ansvar, er Statsgælden nedbragt med 82 Mill. Kr. (Afbrydelse af *Krag*). Det ærede Medlem Hr. Krag synes at mene, at disse Tal ikke er rigtige. Det vilde interessere mig, om det ærede Medlem vilde staa op her paa Talerstolen og forklare, hvad der da er rigtigt. Hvis det ærede Medlem slutter sig til „Aalborg Amts Tidende“s Standpunkt, beklager jeg det ærede Medlem, men jeg vilde ønske, at det ærede Medlem vilde staa op paa Talerstolen og bekende, om han slutter sig til dette Standpunkt. Vil det ærede Medlem tage Ansvar for de Ting, der staaar i „Aalborg Amts Tidende“? (*Krag*: „Nej“). Det glæder mig dog. Det tør det ærede Medlem Hr. Krag ikke, hvad der er klogt; men det viser altsaa ogsaa, at man er klar over her i Rigsdagen, hvor man dog har Kendskab til de fleste af den Slags Ting, at de Tal, „Aalborg Amts Tidende“ har bragt, er ganske forkerte, og at der nu kun staaar tilbage at spørge, om det er bevidst Fordrejelse af Kendsgerningerne eller Uvidenhed, der foreligger. Man kunde maaske saa spørge, om den politiske Moral virkelig er sunket saa dybt, at det er nødvendigt for Venstre at anvende den Slags Midler i Kampen.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg har bedt om Ordet i Anledning af en ganske vidunderlig Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal. Det ærede Medlem var ved at gøre Forsøg paa at bevise, at Landbruget var underkastet en Særskat, og han udtalte herunder, at Landbruget havde faaet indskudt af Staten en Prioritet forud for alle andre Prioriteter paa en Milliard, og man kunde egentlig sige, at Staten her havde foretaget et Ran overfor Landbruget paa en Milliard Kroner.

Der er to Uhyrligheder i denne Udtalelse. For det første er det ikke rigtigt, at der siden Krigen Udbrud er paalagt Landbrugerne Forrentningen af en Milliard i Ejendomsskatter. Landbrugets samlede Ejendomsbeskatning udgør nu ca. 50 Mill. Kr.; det vil altsaa sige Renterne af hele den Milliard, der er Tale om, og Landbrugerne havde dog *nogen* Beskatning før Krigen, saa der kan kun være Tale om ca. 30 Mill. Kr.s Forhøjelse af Ejendomsbeskatningen siden den Tid. Men dernæst er det jo ganske urimeligt at paastaa, at den forøgede Beskatning er et Ran fra Statens Side overfor Landbrugerne, og at Landbrugerne nu har

Ret til at faa dette tilbagebetalt. For hvordan vil det komme til at forholde sig, hvis man vil betragte Forholdene ude omkring i de forskellige Kommuner? Saa vil det sige, at i de Kommuner, som fortrinsvis har lagt deres Beskatning paa fast Ejendom, har Staten ranet mange flere Penge end i Kommuner, hvor der slet ingen eller næsten slet ingen Ejendomsbeskatning er.

Jeg kender to Landkommuner, som har det samme Budget, paa 100 000 Kr. Den enes Beskatning er indrettet saaledes, at den tager de $\frac{2}{3}$ i Ejendomsbeskatning og $\frac{1}{3}$ i personlig Beskatning, den andens Ejendomsbeskatning udgør kun 10 pCt., altsaa 10 000 Kr. Hvis nu den Teori er rigtig, som det ærede Medlem fremsætter, vil det faktisk sige, at Staten skal have ranet 44 000 Kr. fra den første Kommune, men kun 6 600 Kr. fra den anden, skønt de altsaa har det samme Budget og er underkastet de samme Vilkaar. Dette viser, hvor fuldkommen forkert den Opfattelse er, at det er Staten, der har indskudt den Prioritet forud for andre Prioriteter. Det er Skatteligningsmyndighederne ude i Kommunerne, som har fordelt Byrderne saaledes, som de har anset det for rigtigt.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremsatte en Bemærkning angaaende det store og det mindre Landbrugs Forhold efter de ændrede Prisforhold, navnlig efter Prisstigningen paa Korn siden Oktober. Det ærede Medlem gjorde en Bemærkning, som forekommer mig ikke passer rigtig sammen med det ærede Medlems store Viden om alle mulige forskellige økonomiske Spørgsmaal. Det ærede Medlem sagde, at den Prisstigning, der var sket for Kornets Vedkommende siden Oktober, virkede ens overfor de forskellige Landboere, enten de var store eller smaa, de store fodrede deres Korn op, og saa havde det den samme Virkning. Men det ærede Medlem maa vide, at for dem, der skal købe Kornet, betyder det selvfølgelig meget store Vanskeligheder, naar de skal give 40 pCt. mere for Kornet end i Oktober, hvorimod de, der selv har avlet deres Korn, er fri for denne Forhøjelse, og derfor er Virkningerne af Kornprisernes Stigning siden Oktober en meget større Forværring af Forholdene for Husmændene end for de større Landbrugere.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Den højtærede Landbrugsminister gør gældende, at en Ned-