

[Finansministeren.]

en Maade, som man maatte ønske, at Eng- lænderne anvendte, saa de ikke behøvede at lægge Told paa Landbrugsvarer for at redde Landbruget derovre. Saa i og for sig skulde det ærede Medlem være tilfreds med dette System og kun ønske, at det blev gennemført i England i Stedet for det engelske.

Jeg betragter det som umuligt at opnaa Oplysninger om, hvad man fra Venstres Side mener med Tilpasning. Det har man nu spurgt Venstre om saa mange Gange i det sidste halvandet Aar, hvori dette Ord er blevet brugt; jeg tror ikke, der er andet at gøre end at fastslaa, at enten ved man det ikke, eller man tør ikke sige det. En af Delene maa være Grunden, thi en saadan almindelig Udtalelse om, at alle Udgifter skal sættes ned, er der ikke Realitet i. Det er maaske for Resten ogsaa i Strid med Kendsgerningerne; det viser jo enkelte Ting. Jeg har f. Eks. hørt en Fugl synge om, at man i Finansudvalget ikke ønsker at gaa med til de Nedsættelsesforslag, som er fremsat sidst her fra Regeringens Side.

Jeg tænker ikke særlig paa de militære Udgifter, hvor man maaske af principielle Grunde ikke mener at kunne gaa med til Nedsættelser. Men jeg har ogsaa hørt noget om, at man ikke ønsker at gaa med til de Nedsættelsesforslag, som drejer sig om Undervisningsministeriets Budget. Det skulde glæde mig, om jeg tog fejl, men jeg har hørt det. Men nu har man jo i Aften hørt, at Undervisningsministeriets Budget var et af de Omraader, hvor man særligt skulde foretage Nedsættelser.

Det vilde altsaa se mærkeligt ud, om man vilde give sig til at modsætte sig de Nedsættelser, vi har foreslaaet. Men jeg haaber altsaa, at det er forkert, hvad jeg har hørt, og at det vil vise sig, at man vil gaa med til disse Nedsættelser, selv om der skal forandres i en eller anden Lov i den Anledning, idet det ikke kan være afgørende for et Parti, der er saa ivrigt efter Tilpasning og Nedskæring som Venstrepartiet.

For øvrigt vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at Spørgsmaalet om Inflation ved de Skatte- lovforslag og Krisehjælpsforslag, der fore- ligger her, kan vi maaske betragte som ud- debatteret. Det ærede Medlem syntes at antyde her for lidt siden, at hvis man fortsatte med den Politik, saa kunde det blive Inflation. Ja, det skal jeg ikke drøfte i Øjeblikket, men blot konstatere, at det ærede Medlem nu mener at kunne medgive, at de Forslag, der her foreligger, i hvert Fald

ikke er Inflationforslag. Det ærede Medlem var noget længere ude med sin Tale i Aalborg, for da erklærede det ærede Medlem, at dette her var Inflation. Men det er jo nok det klogeste at indrømme, naar man er ude for Diskussion, at det kan man ikke fastholde, saa paa det Punkt er vi maaske enige.

I det hele taget synes det ærede Medlem jo i sin Aalborg-Tale at have været betyde- ligt højere oppe, end han var her, hvad der maaske ikke er noget mærkeligt i. Den har jo ogsaa haft en mærkelig Indflydelse paa de Mennesker, der skriver et Venstreblad der- oppe, „Aalborg Amts Tidende“, og jeg tør sige, at det synes ikke at være nogen særlig god Indflydelse, det ærede Medlem har haft der, idet „Aalborg Amts Tidende“, samme Dag som Talen refereredes, havde en Ar- tikel, hvori det fremsatte Udtalelser om Finansloven og om Statsgælden, der fuld- kommen strider imod enhver Kendsgerning.

Om „Aalborg Amts Tidende“ er saa uvidende, at det ikke kender Forholdene, eller om dette er fremsat som bevidst For- drejelse af Kendsgerningerne, skal jeg ikke udtale mig om, men man har skrevet i „Aalborg Amts Tidende“, at der findes et Underskud paa Statsbudgettet, lavt regnet paa 85 Mill. Kr., og at Statsgælden er for- øget med et Par Hundrede Millioner Kroner under det nuværende Ministerium. Jeg begri- ber ikke, hvorledes det er muligt for et Blad, der dog maa læses af nogle Folk, der har lidt Kendskab til Tingene, at skrive den Slags.

Med Hensyn til Finansloven er det op- lyst utallige Gange her i Rigsdagen i den senere Tid, at den viser et Overskud paa for Tiden ca 19 Mill. Kr. Imidlertid regner jeg med, at dette Overskud vil sluges, saa jeg skal ikke paastaa, at der er et Overskud paa Finansloven; men for at paastaa, at der i Øjeblikket er et Underskud paa Finanslo- ven paa 85 Millioner, maa man vistnok være nær knyttet til „Aalborg Amts Tidende“. Med Hensyn til Statsgælden er det en Kends- gerning, at den i de 3 Aar, det nuværende Ministerium har haft med disse Ting at gøre, er gaaet ned med 82 Mill. Kr., indeværende Finansaar medregnet. Det er noget andet end en Forhøjelse paa 200 Mill. Kr.

Jeg skal til Oplysning for Folk, der even- tuelt ikke læser andet end „Aalborg Amts Tidende“, hvis saadanne skulde findes her i Nærheden, yderligere sige, at Statsgældens Bevægelser under de senere Ministerier giver et ret karakteristisk Billede af Forholdene. Fra 1920 til 1924 steg Statsgælden med ca. 300 Mill. Kr. Fra 1924 til 1927, under det socialdemokratiske Ministerium, gik Stats- gælden ned med 53 Mill. Kr. I Aarene fra