

[Ministeren for Søfart og Fiskeri.]

skønner man, at dette Fald vil andrage $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$ af det foregaaende Aars Fortjeneste. Det vil sige, at Partsfiskerne vil komme ned paa en Aarsindtægt i 1931 paa ca. 1 500 Kr.

Jeg siger: Jeg vil anse det for en Lykke, om Landets mange Landarbejdere havde den samme Indtægt. Jeg ved meget vel, at der er stor Uensartethed i Landarbejderenes Indtægtsforhold, at der vel er Steder, hvor de kan komme paa Højde med Partsfiskerne, men ogsaa Steder, talrige, hvor de har en betydelig mindre Indtægt, og hvor Forholdene ingenlunde er saa rosenrøde, som jeg forstod, at det ærede Medlem kendte dem. Jeg har ogsaa tilfældigt en Under søgelse liggende vedrørende Landarbejderenes Forhold, af hvilken det fremgaar, at i en Række Byer og paa en Række bestemte Gaarde er Lønnen desværre langt under Partsfiskernes.

Af de mange Eksempler, jeg altsaa har liggende, skal jeg nævne et Par enkelte. I en Kommune, der hedder Stenløse-Fangel — det er vist paa Fyn — er Sommerdaglønningen paa den Gaard, der er nævnt heri, 3 Kr. og Vinterdaglønningen 1 Kr. 50 Ø. paa egen Kost. I en Kommune, Sønderholm-Frejlev, er der en Gaard, hvor Sommerdaglønningen er 2 Kr. 50 Ø., Vinterdaglønningen 1 Kr. 50 Ø. plus Kost. Et Sted, Faare, det er vist ovre ved Lemvig, finder man en Gaard, hvor Sommerdaglønningen er 3 Kr. og Vinterdaglønningen 2 Kr. uden Kost. Et andet Sted, Lomborg, nævner man en Gaard, hvor Sommerlønningen er 1 Kr. og Vinterlønningen ogsaa 1 Kr., men saa har vedkommende ganske vist ogsaa Kosten. I den paagældende Kommune ses Forholdene at arte sig saaledes, at en Familie af disse Landarbejdere faar en kommunal Hjælp paa 30 Kr. om Ugen, en anden er fast fattigunderstøttet, og to faar Hjælpekassehjælp.

Naar man har det paa den Maade, kan jeg ikke tro, at det giver sig ret meget Udslag i disse fortrinlige Skatteydere paa de Steder, som det ærede Medlem taler om. Men ellers tvivler jeg ikke om, at selv disse Folk med 5—6—700 Kr. i Aarsindtægt er meget hæderlige Skatteydere; de faar nok Lov til at betale, hvad de skal. Deres Indtægt er let at kontrolere — der er andre, hvis Indtægter ikke er saa lette at kontrolere.

Sammenligningen mellem Partsfiskerne og Landarbejdere falder sikkert ikke ud til Fordel for Landarbejderne; men det udelukker ikke, at jeg ikke med største Interesse vil se paa de Planer, det ærede

Medlem maatte have om, hvordan Partsfiskerne kan hjælpes ved den Lovgivning, som er foreslaaet vedrørende andre Fiskere.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg maa bedrøve det ærede Medlem Hr. Christmas Møller med, at jeg ikke mener mig i Stand til her at redegøre for, hvilke indirekte Skatter jeg ønsker at foreslaa. Spørgsmaalet om de Indtægter, som de skal give, er for mig saa alvorligt, at jeg ikke paa nogen Maade ønsker at bidrage til, at der kommer en Spekulation ind paa disse Omraader, som maa misbilliges af mange Grunde og navnlig af den, at denne Spekulation kan blive af den Art, at disse Skatter overhovedet ikke længere egner sig til at være Dækningsskatter for de Udgifter, de skal dække.

Jeg er ganske klar over, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og hans Parti er med og har været med til i Landstinget at vedtage Lovforslaget om Ejendomsskatternes Nedsættelse. Det er ikke skjult for mig, men jeg maa desværre beklage overfor det ærede Medlem, at disse Skattenedsættelser paa ingen Maade bliver mere tiltalende for mig, fordi det konservative Parti er med til at foreslaa dem.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal mente, at jeg havde taget England til Mønster for, hvordan vi skulde gøre det her i Danmark. Nej det tror jeg ikke, man kan sige. Der kan ganske vist være enkelte Omraader, hvor England viser en bedre Forstaaelse, end der synes at være Grund til at vente hos det ærede Medlem. Men som Helhed har jeg for mit Vedkommende ikke fremhævet Englands Skattevæsen som noget, der i og for sig var efterfølgelsesværdigt. Jeg har kun villet fremhæve, at man i England ikke fik Inflation af den kraftige Forhøjelse af Skatterne, som man gennemførte for nu snart et halvt Aar siden. Det tror jeg er en god Ting for det ærede Medlem at drage Lære af, naar han vil fortælle, at det Lovforslag, vi her fremsætter, er et Inflationsforslag.

Ellers er der ikke saa lidt Forskel paa det, der sker i England, og det, der er Tale om skal ske her. De Skatter, som betales i England, gaar ikke til Hjælp til Landbruget. Det er i hvert Fald en Forskel. Det er muligt, at det ærede Medlem sætter Pris paa den, men jeg tror nu ikke, at Landbruget sætter Pris paa den Forskel. I England hjælpes Landbrugerne paa en anden Maade, gennem Toldforanstaltninger, som bl. a. rammer de danske Eksportører; men den Maade, vi vil anvende, er sikkert