

[Christmas Møller.]

acceptere, men saa havde han altsaa intet virkeligt Svar at give.

Derfor kan jeg for mit Vedkommende ikke se rettere end, at Problemet staar paa den Maade ved Løsningen af de Opgaver, der ligger for i en Tid som denne, hvor alt paa det økonomiske Omraade flyder, hvor ingen i Dag kan sige det fjerneste om, hvorvidt den svage Prisopgang, der har været Følgen af Kronens Fald, kommer til at fortsættes i en forholdsvis stærkere Prisopgang — hvis dette sker, ja, saa kommer jo Tilnærmelsen mellem de to Prisniveauer paa en anden Maade: Det kan være rimeligt og rigtigt at tage en afventende Politik. Men der skal dog en Række Foranstaltninger til i den Tid, hvor man afventer og ser, hvad dette bliver til, og disse Foranstaltninger, der maa til, de kan altsaa efter min Mening ikke være den stærke direkte Beskatnings Vej, men det maa være en Vandring ad de Veje, som jeg i Dag paa mit Partis Vegne har tilladt mig at pege paa.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg tillod mig at rette et Par Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal. Det ærede Medlem glemte formodentlig at svare, han havde jo ogsaa nok at svare paa i Forvejen; men jeg tror, det er nødvendigt, at vi, førend denne Debat slutter, faar noget mere Klarhed over, hvad det er, det ærede Medlem forstaaer ved Tilpasning.

Overfor alle de Udgiftskrav, der er rejst gennem de Lovforslag, Regeringen har fremsat, har Venstre Gang paa Gang sagt, at i den Tid, vi lever under nu, maa Bestræbelserne gaa ud paa at indvinde ved Udgiftsnedsættelser, hvad der er Brug for i saa Henseende. Vi har spurgt om, hvor denne Udgiftsnedsættelse skal finde Sted, men vi har aldrig kunnet faa Svar fra det ærede Medlem. I Eftermiddags delte jeg det ud i Hovedposter paa samme Maade som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, og Resultatet blev, at de Punkter, der blev tilbage, hvor der er Mulighed for Tilpasning, det vil sige for Nedsættelser, det er paa Lønninger og paa sociale Udgifter; jeg ved meget vel, at der er mange andre, men det er det væsentlige.

Nu siger det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at der er ikke fra Venstres Side rejst Krav om, at Lønninger og sociale Udgifter skal sættes ned; men samtidig siger det ærede Medlem, at Kommunerne oprettholder urimelig store Udgifter, og de oprettholder disse Udgifter, fordi de er lovbundne. Jeg tillader mig da at spørge det ærede Med-

lem: Hvilke Udgifter i Kommunerne mener det ærede Medlem kan nedsættes, naar de lovbundne Udgifter, nemlig de sociale Udgifter og Lønningerne, ikke skal røres?

Det ærede Medlems Krav om Ejendoms-skatternes Omlægning betyder jo ikke, at Kommunernes Udgifter bliver mindre, Kommunernes Udgifter er nøjagtig lige store, enten Skatten lignes paa den ene eller den anden Maade. Men det ærede Medlems Krav om, at Ejendomsskatterne skal nedsættes med et Beløb paa indtil 40 Mill. Kr., betyder, at Staten paa anden Maade skal skaffe Dækning for disse Penge (Afbrudelse af *Krag*). Ja, det ærede Medlem Hr. Krag siger nej, men det er kun under den ene Forudsætning, at Kommunerne kan sætte deres Udgifter ned, og det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal erklærer nu, at paa de to Omraader, hvor det drejer sig om lovbundne Udgifter, som det ærede Medlem siger, Lønninger og sociale Udgifter, har Venstre ikke stillet Krav om Nedsættelse. Men der bliver tilbage at skaffe Dækning for meget betydelige Beløb, og dertil har det ærede Medlem i Dag anvist de indirekte Skatter og intet andet.

Jeg siger da, at hvis det ærede Medlem ikke nærmere kan definere, hvad Venstre forstaaer ved Tilpasning, hvor det er, man vil skaffe Dækning for de Beløb, som man kræver, at Staten skal skaffe til Veje, da maa jeg tage det ærede Medlems Tale i Dag som Udtryk for, at Venstre kun ønsker Tilpasning, det vil sige Nedsættelse, paa forholdsvis ubetydelige Omraader, og at de væsentlige Beløb, der skal skaffes til Veje til Dækning af Udgiften ved Ejendomsskatternes Omlægning og andre Udgifter, som Venstre har foreslaaet, skal skaffes til Veje gennem indirekte Beskatning og en indirekte Beskatning med Hensyn til hvilken det ærede Medlem heller ikke er i Stand til nærmere at gøre Rede for, hvori den skal bestaa.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Det kan være, det ærede Medlem tror, at det er en meget fin politisk Finesse at spørge: Hvor skal der tilpasses? Hvor skal Udgifterne tages? Jeg kan dertil kun sige, at jeg har altid fremhævet, at hvis det forholder sig saaledes, at vi i vor offentlige Økonomi bruger mere, end vi tjener, og hvis vi alle sammen er enige med Finansministeren i, at vi ikke vil dække Underskuddet ved Laan, saa er der, naar vi ikke kan sætte Indtægterne op, kun