

[Finansministeren.]

flation er, han ved blot, at Inflation er noget meget slemt, og naar der sker noget, han ikke kan lide, saa kalder han det Inflation, og der sker saa mange Ting fra Regeringens Side, som det ærede Medlem ikke kan lide.

Inflation betyder i Virkeligheden Op-
svulmen af Købeevnen, Forøgelse af Købe-
evnen, det kan ikke betyde andet, det har
aldrig betydet andet, naar man talte om det
i økonomisk Forstand, og hvis det ærede
Medlem mener, at de Foranstaltninger, der
er Tale om her, eller de, der har været
Tale om i anden Forbindelse, betyder, at der
kommer forøget Købeevne hos den danske
Befolkning til at skabe Inflation og højere
Priser, saa tager han fejl. Jeg tror snarere,
det ærede Medlem vilde kunne finde ad-
skillige Folk, som logisk maatte hævde, at
en Beskatning snarere var det modsatte af
Inflation, fordi den formindsker Købe-
evnen øjeblikkeligt. Ganske vist vil det,
naar disse Skatter senere kommer ud som
Købeevne i andre Hænder, blive det samme,
men naar Skatterne opkræves, formindsker
vi først Købeevnen, og derved fremkommer
det modsatte af Inflation.

Hvis det ærede Medlem vilde tænke
Begrebet Inflation igennem, vilde han aldrig
kunne sige saadan noget som det, han nu
har sagt adskillige Gange, ogsaa ved Mødet
i Aalborg, at Regeringen skaber Inflation
ved sine Skattelove. Det savner ethvert
Grundlag, og det bliver naturligtvis ikke
sandt, selv om det bliver gentaget af mange
andre Venstretalere ude omkring i Landet,
og selv om det bliver gentaget i alle Eks-
emplarer af Venstrepressen. En Ting, der
ikke er sand, kan desværre ikke forandres
ved saadanne Udtalelser af det ærede Med-
lem eller af andre. (*Christmas Møller*: Des-
værre?). Det var let, hvis man kunde for-
andre Sandhederne paa den Maade, men
det kan man ikke; ogsaa de ubehagelige
Sandheder maa vi tage, vi kan ikke faa dem
til at forsvinde blot ved at tale om dem.
Sandhederne kommer man ikke udenom,
og det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal
kommer heller ikke udenom Sandhederne
med Hensyn til den Beskatning, der eksis-
terer, ved at tale om, at Regeringen skaber
Inflation.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal
kan jo for øvrigt selv foretage et lille Regne-
stykke, saa vil han se, at hans Anskuelser
er ganske fejlagtige. Det ærede Medlem
holder jo formentlig paa, at de sociale Ud-
gifter skal skæres stærkt ned. Lad os nu

sige, at der kom et Ministerium Madsen-
Mygdal, som skar de sociale Udgifter
stærkt ned; lad os sige, at der blev taget
10 Mill. Kr. fra Aldersrentenyderne, 20
Mill. Kr. fra de arbejdsløse og 10 Mill. Kr.
fra Invaliderne, for at tage et Tal; det var
40 Mill. Kr. (Munterhed). Ja, det er ikke
Tal, som ligger udenfor det, der plejer at
blive krævet af Venstre. Men lad os sige,
at vi tager disse 40 Mill. Kr. ved Ned-
skæring af sociale Udgifter og saa anvender
dem til det, der foreslaas af Venstre, til
Nedsættelse af Ejendomsskatterne, ja, hvad
vil det saa betyde? Det vil blot betyde,
at den Købeevne, man tager fra alle dem,
der har faaet Hjælpen, kommer til at ligge
andre Steder. Det er ikke en Gang sikkert,
den kommer til at ligge hos de Folk, der
faar en Lettelse i Ejendomsskatterne, for
de skal bruge Pengene til at betale Priori-
tetsrenter med, mange af dem i hvert Fald.
Det vil i Virkeligheden betyde Flytning af
Købeevnen fra de socialt svagstillede i
Befolkningen til — skal vi sige: Rente-
nyderne, men det vil ikke forandre den
samlede Købeevne; det vil derimod være
en meget forkert Foranstaltning efter min
Mening.

Om selv om det ærede Medlem Hr.
Madsen-Mygdal fik Magt til at foretage en
saadan Forandring, saa er det jo det samme
som det, vi foreslaar nu gennem Skatte-
omlægning og Krisehjælp, blot vilde det
ærede Medlem tage Købeevnen fra dem, der
har ringe Købeevne, for at give den til dem,
der, i hvert Fald for en Dels Vedkommende,
har stor Købeevne i Forvejen. Vi vil
gennem vort Beskatningssystem tage noget
af Købeevnen fra dem, der har den væsent-
ligste Del af den, for at give den til den Del
af Befolkningen, som har en mindre Del
af den. Det er Forskellen, men der er
hverken Inflation eller Deflation i nogen af
Delene, det har ikke noget med det at gøre,
det har derimod noget med Socialpolitik
og med økonomisk Politik i Almindelighed
at gøre.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal
omtalte adskillige Gange fremmede Lande.
Det ærede Medlem kunde i øvrigt ved at
skaffe sig Oplysninger udefra paa forskellige
Maader faa Bevis for, at et Skattesystem
ikke har noget med Inflation at gøre. Det
ærede Medlem kunde f. Eks. være gaaet
til England. Det er jo et Land, som jeg
ved det ærede Medlem i mange Henseender
gerne ser hen til. Hvis det ærede Medlem
vilde undersøge, hvorledes Skattesystemet
har udviklet sig i England, vilde han se,