

### [Finansministeren.]

nok muligt, at det alligevel kan lykkes for det konservative Folkeparti at komme til at tænke paa andet end det, jeg foreslaar.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mente, at jeg ved Udarbejdelsen af mine Skattelovforslag ikke havde taget tilstrækkeligt Hensyn til andre Synspunkter. Hvad der er tilstrækkeligt i saa Henseende, kan man ikke altid blive enig om, men jeg tror dog, at man maa indrømme, at der er taget en hel Del Hensyn; hvis vi fra vor Side skulde have fulgt alene de Principper, vi anser for de bedste Beskatningsprincipper, vilde der ikke være fremlagt et Forslag som dette her, men jeg tager det som Udtryk for, at det ærede Medlem mener, at han ikke kan anerkende, at det er en rigtig Fordeling mellem direkte og indirekte Afgifter, der foreligger, og det kan man heller ikke forlange, at det ærede Medlem skal gøre, men jeg synes, at det ærede Medlem maa anerkende, at vi dog i nogen Maade har søgt at finde en Blanding, som i alt Fald paa visse Punkter kunde tilfredstille andre og modsatte Anskuelser i Rigsdagen end dem, der er vore egne.

Naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller hævdede her, at nu maatte man prøve paa, om man ikke kunde indføre en Skat paa Forbrugsforeninger, fordi det var forkert, at der ikke var en saadan Skat, vil jeg sige, at jeg for det første ikke er enig med det ærede Medlem med Hensyn til Forbrugsforeningers Beskatning, men jeg mener ogsaa, at det ikke er muligt ved de Forhandlinger, som skal føres her om en Afgift, at faa indført et varigt og for lang Tid gældende nyt Skatteprincip; vi har fra vor Side fremsat Forslag, som vi hverken for de direkte eller indirekte Afgifters Vedkommende anser for at være helt overensstemmende med de Principper, som vi ønsker Skattelovgivningen fortsat paa. Det, der foreslaas her, er øjeblikkelige Foranstaltninger, Foranstaltninger der skal virke et Aar, og hvis man skal til at lovgive paa helt nye Omraader, hvor mange Undersøgelser maa sættes i Gang, og hvor ingen kan vide, hvad der kommer ud af dem økonomisk, tror jeg, at man paatager sig en Opgave, som ikke ligger for en saadan øjeblikkelig og hurtigt virkende Foranstaltning som den, det drejer sig om her. Jeg mener altsaa, at man bør søge at holde de store Principspørgsmaal borte fra de Forhandlinger, der skal føres, og jeg tror ikke, der er Mulighed for at faa dem ind paa en Maade, som kan tilfredsstille baade den ene og den anden.

Med Hensyn til de Bemærkninger om Skatterne, som det ærede Medlem Hr. N. Neergaard som Ordfører for Venstre gjorde, skal jeg sige, at jeg allerede i nogen Maade har svaret paa dem i de Bemærkninger, jeg har gjort med Hensyn til Skatten paa Renteindtægten og Skatten paa fast ansatte. Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard syntes i sin Tale at gaa ud fra, at det ikke var afgjort i Lovforslaget, om Renteskatten skulde være en Kuponkat eller ikke. Jeg maa sige dertil, at det er afgjort i Lovforslaget, det staar tydeligt i § 4, Skatten skal lignedes paa samme Maade som alle andre Skatter, idet man paa Selvangivelsen har et Sted, hvor der staar, hvad Renteindtægten er, og hvis den Rubrik ikke er udfyldt, maa man søge at faa den udfyldt, og saa vil man gennem Selvangivelsen og Ligningsmyndigheden behandle den Indtægt ligningsmæssigt paa samme Maade som andre Indtægter med Anvendelsen af den eventuelt nye Form for Beregning af Skatten. Der er altsaa ikke Tale om, at man vil gaa til en Kuponbeskatning, saaledes at man vil gaa til de Steder, hvor Kuponerne betales, og forlange Skatten der; det har jeg ikke anset det for muligt at gennemføre nu, selv om det kunde have sine Behageligheder, hvis det var en varig Skat, det drejede sig om; men det, der foreslaas her, er kun en Skat for et enkelt Aar, og saa kan man efter min Mening ikke tænke paa at indføre saadanne store Ændringer i Metoden for Skattepaaligningen og Optrævningen.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard advarede mod at gaa Laanevejen. Erfaren Mand er god at gæste, maa man sige; det ærede Medlem ved, hvor tung den Vej er at betræde, og jeg takker for Advarselen. Jeg har heller ikke til Hensigt at gaa Laanevejen, og det kan kun glæde mig, at man fra saa mange Sider, som Tilfældet har været, giver dette Synspunkt Tilslutning.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal gik imod baade Skattelovforslagene og imod de Forslag — saadan forstod jeg det i hvert Fald —, som det var Meningen at bruge Skattelovens Indtægter til at dække, og det er jo et klart og negativt Standpunkt, saaledes som Venstres Standpunkt tilsyneladende er overalt i de politiske Vanskeligheder, vi lever under for Øjeblikket. Det ærede Medlem benyttede Lejligheden til at imødegaa visse Ting, som jeg havde sagt ved Fremsættelsen af Tillægsbevillingslovforslaget, og indledede dermed den Debat, som der blev truet med fra Venstres Side umiddelbart efter, at jeg havde fremsat