

[Finansministeren.]

siges ved Skattedebatter her i Rigsdagen. Naar man f. Eks. saa stærkt angriber Renteskatten og erklærer, at det er urimeligt, at de Folk, som har Renteindtægter, skal betale en højere Skat end Folk, der har andre Indtægter, saa er et saadant Synspunkt i Virkeligheden afhængigt af den enkeltes politiske Linie, og Udtalelser herimod vil kun blive Gentagelser af, hvad der er sagt mange Gange før. Jeg maa for Resten sige, at det undrer mig noget, at man f. Eks. fra Venstres Side kan argumentere saa stærkt imod, at Renteindtægter beskattes paa særlig Maade. Hvis jeg ikke husker fejl, findes der i den kommunale Skattelov, der blev gennemført i 1903, netop Kildebeskatning, hvorefter Renteindtægter skal beskattes paa en særlig Maade, og denne Lov er dog gennemført af Venstre, men jeg maa indrømme, at paa den Tid havde Venstre maaske ogsaa andre Skatteprincipper, end de nu efterhaanden har tilegnet sig, men den Gang var der altsaa ikke fra Venstres Side noget i Vejen for, at der kunde betales højere Skat af Renteindtægter end af andre Indtægter. Men her er, som jeg sagde, Tale om Grundprincipperne for Beskatning, og her vil de sædvanlige Synspunkter indenfor de forskellige Partier komme frem. Det eneste nye, der af og til kan komme frem, er, at det synes, som om Venstre mere og mere skifter Standpunkt paa dette Omraade.

Hvad angaar Udtalelserne om, at den foreslaaede forhøjede Afgift paa Renteindtægter vil standse Byggeriet, sænke Obligationsskurserne, gøre det umuligt i Fremtiden at optage Statslaan og, jeg ved ikke hvilke andre forfærdelige Konsekvenser den vil medføre, vil jeg gerne trøste ærede Medlemmer, der har fremsat saadanne Udtalelser, med, at det gaar slet ikke saa galt. Den Renteskat, der her er foreslaaet, vil ikke faa nogen som helst af disse frygtelige Virkninger, den vil ganske simpelt betyde, at de Folk, som i forrige Aar har haft Renteindtægter og har opført disse paa deres Skattebillet, vil faa et ekstra Tillæg til deres Indkomstskat, og jeg kan erklære, at dette ikke vil faa nogen Indflydelse, hverken paa Byggeriet eller paa Obligationerne; de paagældende vil paa samme Maade som andre indbetale deres Skat. Hvis man saa vil sige, at de paagældende ikke vil kunne købe saa mange Obligationer, som de ellers vilde kunne, vil jeg svare: Ja, men hvis man tog Skatten paa en anden Maade, var der andre, der ikke kunde købe saa mange Obligationer, og jeg kan saaledes ikke er-

kende, at der vil følge Virkninger af speciel Art deraf, at man tager Skatten paa den foreslaaede Maade.

Hvad angaar Finansplanen og den foreslaaede almindelige Dækning, vil jeg gerne først gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det ærede Medlem mente, at den af mig foretagne Opstilling burde ændres noget, ikke paa den Maade, at der blev sat andre Tal ind i Regnestykket, men saaledes, at Tallene blev grupperet paa en anden Maade. Det ærede Medlem hævdede, at man burde anvende det Overskud, der for Tiden findes paa Finansloven, til at dække de paa Grund af Kronens Fald forøgede Udgifter til Statsgældsrenter, og at man derefter gennem nye Indtægter burde dække det Tab, som kunde fremkomme ved, at Valuta-loven medførte ringere Toldindtægter . . . (*Christmas Møller*: Nye Toldindtægter). Nye Toldindtægter, siger det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Ja, jeg forstaar naturligvis nok, hvorfor man vil foretage en saadan ændret Opstilling. Men her vil jeg sige med det gamle Rim, at det er ligegyldigt, om man sætter Ølse for eller Ølse bag, der bliver ikke megen Forskel, for det er de samme Penge, der skaltil. Hvis der ikke var andet imellem det ærede Medlem og mig end en ændret Opstilling paa dette Punkt, saa kunde det jo være, at vi kunde forhandle om det.

Hvad angaar Spørgsmaalet om indirekte Skatter, tror jeg, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller spurgte mig, om det nu ogsaa var sikkert, at jeg i Udvalget vilde fremkomme med saadanne Forslag, idet det ærede Medlem mente, at jeg vilde prøve, om de andre i Udvalget ikke først vilde fremkomme med Forslag. Det er slet ikke min Hensigt, jeg skal love det ærede Medlem at fremsætte mine egne Forslag i Udvalget; om de bliver accepteret eller ej, kan jeg ikke vide, jeg haaber det, men jeg skal, som jeg sagde ved Fremsættelsen, fremsætte Forslag, som jeg mener bør gennemføres, og som omhandler indirekte Skatter for de 9 Mill. Kr., der er Tale om her.

Dernæst sagde det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at man maatte haabe, at det, jeg havde tænkt paa, ikke var det samme som det, det konservative Parti tænkte paa; det ærede Medlem mente, at de to Ting maatte ligge ved Siden af hinanden. Jeg tror ikke, at jeg kan trøste det ærede Medlem paa dette Omraade, jeg tror nemlig ikke, at det er muligt at finde en indirekte Afgift, som det konservative Folkeparti ikke har tænkt paa, men det er