

[Indenrigsministeren.]

denrigsminister har villet lægge Navn til en saadan Skattepolitik, og vi forstaar alle, at det er ikke blot, at det ærede Medlem Hr. Krag har lagt Navn til, men det er i egentligste Forstand paa hans Initiativ, at Venstre er marcheret over paa det konservative Folkepartis Linie. Ingen her i Salen tager det som en Tilfældighed, at Venstrepartiets tidligere Ordfører, det ærede Medlem Hr. Pinholt, ikke er Partiets Ordfører i Dag, og at hans kendte evige Smil, forekommer det mig, har faaet en særlig Til sætning af Forlegenhed i Dag. Det er heller ikke tilfældigt, at Lovforslaget, som det foreligger her, kommer herover med i hvert Tilfælde een Venstre-Landstingsmands frimodige Ord med paa Vejen, der kort kan udtrykkes saaledes, at han stemte for Lovforslaget, fordi det skulde her over til Folketinget: Jeg tør vel nok sige, heri laa, at det, her er foreslaaet, gaar ikke.

Jeg har nævnt nogle faa af disse Enkeltheder i Landstinget, og det ærede Medlem Hr. Krag var inde paa enkelte af disse Problemer i Dag, f. Eks. den Enkelthed, at Ejendomsskatterne her i Københavns Amt nedsættes med 1 358 000 Kr., og af dette Beløb falder kun 133 000 Kr. som Nedsættelse paa Landbruget, medens Resten er Nedsættelse paa de meget store Arealer af Spekulationsgrunde og Villaejendomme, som findes i Københavns Amt. Det ærede Medlem Hr. Krag sagde, idet han dog var saa generøs at tilbyde mig en Forhandling, hvis han kunde komme bort fra det, der her er foreslaaet, at der var dog ingen, der kunde have noget imod, at smaa Villaejere og smaa erhvervsdrivende, der kunde sidde og hugge haardt nok i det, ogsaa fik en lille Nedsættelse. Nej, det vil jeg saamænd ogsaa sige, at hvis andre Ejendomsbesiddere skulde have det, skulde de ogsaa have det, men skal vi ikke hellere tage det, som det faktisk ligger, se Sandheden, som den er, at der findes ikke her i Landet nogen Landsdel, noget territorielt Omraade, hvor der gennem de sidste 10 Aar er tjent saa mange Penge gennem Værdistigning paa Jorden som her, at der ikke findes noget Omraade, hvor der i de kommende 10 Aar vil blive skovlet Penge ind paa Jordværdistigninger som i Københavns Amt. Og saa vil man mene, at det er lige akkurat her, man skal lægge Skattnedsættelsen! Nej, jeg tror, det ærede Medlem skulde se at opgive denne Historie ogsaa uden min Hjælp.

Jeg nævnte endvidere i Landstinget, hvorledes det bliver endnu mere barokt,

naar man tænker sig, at disse uhyre Skattnedsættelser falder i de Kommuner her i Landet, der samtidig har de laveste sognekommunale Grundskyldspromiller: Gentofte Kommune med sine 1,2 pro mille, Søllerød med sine 1,1 pro mille, Lyngby—Taarbæk med sine 6,8 pro mille, samt en Række andre Sognekommuner her i Københavns Omegn, der har de laveste Grundskyldspromiller, der findes i Landet, og som har de største Fortjenester her i Landet gennem Grundspekulationer. Og her skal netop en meget væsentlig Del af den Ejendoms skattnedsættelse, der foreslaas med Hensyn til Amtsskatterne, lægges. Det tror jeg ikke holder.

Jeg nævnte dernæst, hvordan de Oplysninger, der blev fremskaffet under Behandlingen i Landstinget, viste, at der ude omkring i Amterne — det er jo navnlig Viborg Amt og Holbæk Amt, der er blevet belyst — fremkommer helt mærkelige Resultater, naar denne Nedsættelse gennemføres. I nogle af de Kommuner i de to Amter, der har de laveste Grundskyldspromiller, sættes Ejendomsskatterne ned til en Trediedel, medens andre Kommuner, der har langt højere Ejendomsskyldpromiller, ikke kommer saa langt ned, som de andre var forinden Skattnedsættelsen. En Kommune, der har en Grundskyldspromille paa 7, faar den nedsat til 4,4, en Kommune, der har en Grundskyldspromille paa 8, faar den nedsat til 3,2, og en Kommune, der har en Promille paa 8,3, faar den nedsat til 3,3. Ved Siden af disse Kommuner har man Kommuner, der har Grundskyldspromiller op til 13, der kun faar dem nedsat til 10; en Grundskyldspromille paa 11,6 bliver kun nedsat til 11. Jeg nævnte som Eksempel oppe fra min egen Valgkreds i Viborg Amt 4 Kommuner, der har en Grundskyldspromille paa mellem 11 og 12 alle fire. Den ene gaar ned paa 2,2, den anden paa 4,5, den tredje paa 7,5 og den fjerde paa 11.

Nu siger det ærede Medlem Hr. Krag i Dag: Ja, men det er dog utvivlsomt fuldt berettiget, at Skatten nedsættes til forskellige Promiller. Ja, det er fuldt berettiget, hvis man som Udgangspunkt for Fremtidens Skattepolitik her i Landet alene anlægger historiske Synspunkter, hvis man tager Udgangspunkt i, hvordan det indbyrdes Forhold har været tilbage i Tiden, men det forekommer mig, at naar man staar overfor Spørgsmaalet om, hvad der er rigtigt og sundt kommunalt set i Fremtiden, vilde det rigtignok være meget meget mere ønskeligt, om man søgte at skabe en Ejendoms skattereform, hvor det var dem, der havde