

[J. P. Nielsen.]

Fejl, at man har ladet Rutebilsanarkiet udfolde sig i Danmark uden fra første Færd at lade Rutebildriften indgaa som et Led i den øvrige Trafikordning, der er baseret paa Stats- og Privatbaner.“ Det er det sidste, man skal lægge Mærke til. Nede hos os har det været Anarki, idet Bilerne er løbet parallelt med Banerne og har konkurreret med dem, hvoraf Følgen er blevet, at Banen paa Broager, der nu skal nedlægges, har givet et Tab paa 125 000 Kr. om Aaret. Det er Anarki. Der burde efter min Mening for længe siden været truffet en saadan Ordning, at det var blevet en Helhed ogsaa for den Egnss Vedkommende.

Det ærede Medlem taler igen i Dag om den daarlige Samvittighed. Det ærede Medlem skrev jo et aabent Brev i „Jydske Tidende“, og „Heimdal“ saa sig nødt til at optage dette aabne Brev. Jeg forstaaer udmærket godt, at Amtmand Thomsen fejdede det ned af Bordet med en Haandbevægelse, for det var af en saadan Karakter, at en anstændig Embedsmand ikke kunde svare paa det. Men der er dog een Passus, som jeg gerne vil vide, hvad det ærede Medlem har ment med. Der staar her — med Formandens Tilladelse skal jeg citere —:

„Men naar De som Amtmand er naaet dertil at tale om den private Rutebildrifts Anarki, saa maa De ogsaa godt vide, at vi var mange, der ved den Lejlighed tænkte paa et andet fremmed Ord.“

Hvad er det for et andet fremmed Ord, det ærede Medlem tænker paa? Det er jo en Embedsmand i den danske Stats Tjeneste, som det ærede Medlem her indirekte beskylder for noget, idet han dækker sig ved at lade være at sige, hvad han mener.

Jeg havde nævnt Festen i Flensborg. Jeg skal ikke misunde det ærede Medlem, at han faar sig noget Middagsmad, men efter det Referat, jeg har — jeg tager det fra det danske Blad, fra Flensborg Avis —, er det alligevel saadan, at det er Forvaltningsraadet for Rutebilstationen i Flensborg, der er inviteret af de danske Rutebilejere, og Overborgmester, Dr. Hansemann takkede paa de flensborgske Gæsters Vegne for Indbydelsen og udtalte Haabet om, at deres Forhandlinger.....

Formanden: Jeg maa henstille, at man ikke kommer ind paa en vidtløftig Debat om, hvad der er foregaaet ved den Lejlighed.

J. P. Nielsen: Jeg sigtede blot til, hvad der var foregaaet i Flensborg, idet jeg udtrykte mig paa den Maade, at de Henstillinger, som vedkommende Koncessionshaver tidligere har gjort, absolut ingen Indtryk har gjort heroppe, idet vi selv vilde bestemme Farten, og hvad der skulde foregaa paa denne Side af Grænsen.

Chr. Ernst Christensen: Det viste sig ogsaa denne Gang, at det er farligt at komme lidt i Stemning fra denne Plads, for denne Stemning havde absolut ingen Virkning haft paa det ærede Medlem Hr. Korsgaard, han havde i Dag Betænelighedernes Naadegave i saa høj Grad som vel aldrig før. Men jeg skal blot gøre et Par Bemærkninger om de faldne Udtalelser.

Det ærede Medlem mente, at naar Lille Bælts Broen først var bygget, vilde Turen den Vej over gaa hurtigere end over Mommark. For Tiden kan man gøre Turen over Mommark 3 Timer hurtigere end den anden (*Korsgaard:* Fra Sønderborg?). Fra Sønderborg og fra største Delen af Als, saa det vil man ikke kunne indhente selv med Lille Bælts Broen. Og desforuden vil det dog være saaledes, at hele Fyn har stor Forbindelse med Als; Ærø og de sydlige Øer, Langeland, de gaar alle sammen den Vej over Mommark til Sønderjylland, og hvis den Rute kommer til at mangle, mangler der noget i de danske Jernbaneruter og i Forbindelsen mellem Sønderjylland og det øvrige Land.

Det ærede Medlem sagde, at man ved Henvisningen til, hvad der tidligere var sagt, ikke tog Hensyn til Tiden, han brød sig ikke stort om, hvad den sønderjydske Jernbanekommission havde sagt og lavet den Gang. Men det er jo ikke noget forhistorisk, det ligger kun 7—8 Aar tilbage i Tiden. Og her er der ogsaa taget Hensyn til Nutiden, idet man nedlægger to urentable Ruter og en urentabel Amtsbane, kan vi godt sige, og saa bygger en statsdrevne Bane som Led i en stor Statsrute, der eksisterer. Det synes mig meget fornuftigt.

Det Underskud, Amtsbannerne paa Als har haft, er ikke saa slemt, som det ærede Medlem sagde, men det var vel ogsaa en Fejltagelse. Nej, det er ikke Driftsunderskuddet, der er det værste, det ligger paa et Par og tyve Tusind Kroner efter det sidste Regnskab; men med Forrentning af en Gæld paa 1,9 Mill. Kr. og Afdrag paa 70 000 Kr. aarligt bliver det alligevel en stor Sum, saa vi er glade, naar vi kan komme ind i andre og ordnede Forhold.