

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

et Driftsunderskud paa Amtsbannerne; men det bliver ikke tilnærmelsesvis saa stort, naar denne Rute drives af Statsbanerne. Det er klart, at selv en lille Bane som Amtsbannerne har sin Administration, sine Værksteder, den har til en vis Grad et teknisk og administrativt Apparat. Det bliver man fri for. At lægge 20 km Bane til Statsbanerne i Sønderjylland giver ikke nogen tilsvarende Forøgelse. Det ærede Medlem vil ogsaa forstaa, at det er langt billigere at drive en Linie fra Tønder over Sønderborg til Mommark end at drive to Linier, en til Sønderborg og en anden derfra til Mommark med særligt Personal og særlige Vogne.

Efter de meget nøgterne Beregninger, der er anstillet, mener Statsbanerne at kunne klare Driften Sønderborg—Mommark med et aarligt Underskud af 1 500 Kr., altsaa omtrent Balance. Disse Oplysninger skal i øvrigt blive tilstillet Udvalget. Og med den gennemsnitlige Forrentning af de Penge, der fra Statens Side nu anbringes i Alsbanen, og med den Indtægt, som Rutebildriften vil kunne medføre, efter de nuværende Takster, saadan som Amtsbannerne selv havde regnet med, naar de, som de maatte, skulde overtage Rutebilerne, vil der tilsammen blive et Overskud for Statsbanerne udover Forrentningen paa ca. 14 000 Kr. aarlig. Ogsaa disse Oplysninger skal jeg i øvrigt stille til Udvalgets Raadighed. Det ærede Medlem sagde, at en saadan Opstilling vilde kunne faa Indvirkning paa hans Partis Stilling, og jeg haaber, at en Gennemgang af disse Forhold vil vise, at det ikke for Statsbanerne er en tabgivende Virksomhed, der her institueres.

Amtet faar selvfølgelig stadig sin Del af Renteudgiften for det Laan, der har været i Banerne, det overtager vi ikke. Amtet har ogsaa Pensionsforpligtelserne. De skulde lettes ved, at Staten overtager 20 af Amtsbanernes Funktionærer.

Det ærede Medlem spurgte, om det i Fremtiden vilde blive dyrere at køre med Bil i Sønderborg Amt end med de bestaaende private Rutebiler. Jeg skal dertil sige, at det hele er udregnet paa Basis af de Biltakster, der i Øjeblikket tages, og det er ikke Hensigten paa nogen Maade at gøre Transporten dyrere end hidtil. Det ligger jo ogsaa i Amtets Haand, idet det er Amtet, der bestemmer Taksten. I saa Henseende vil Statsbanerne være undergivet ganske de samme Regler som al anden Rutebildrift.

Det ærede Medlem mente, at den private Drift var billigere end Statsbanedriften. Jeg skal erkende, at naar man sammenligner

med den Maade, Statsbanerne hidtil har drevet deres Virksomhed paa, har det ærede Medlem Ret; men det skulde jo ogsaa gerne være et Forsøg paa at vise, hvad Statsbanerne er i Stand til paa dette nye Omraade. Med en lille Rutebilmænd, der kun har en enkelt Linie og selv kører og passer den, er der vist ingen, der kan konkurrere; men paa de store Ruter som Flensborg-Ruten er det ikke Rutebilejerne selv, der kører, han har sine Funktionærer og Arbejdere, han er under disse Forhold en Arbejdsgiver, der ikke direkte deltager i det, i alt Fald ikke i det hele, han maa have sine Folk.

Paa de Vilkaar vil Staten meget gerne gøre et Forsøg paa at føre en saadan Rutebildrift ud i Livet, og jeg kan alligevel ikke tænke mig, naar det ærede Medlem haaber paa, at den nye Generaldirektørs Virksomhed skal være heldbringende for Statsbanerne, at det saa kun skal være i negativ Retning, i Retning af at skære ned og forenkle i Antallet af Personale o. s. v. Det faar man ikke saa forfærdelig mange Penge ud af, det faar man i hvert Fald ikke tilnærmelsesvis Driftsbalance ved. Det haaber man at faa ved at skabe mere Trafik, ved at erhverve noget af den Trafik, som efterhaanden er gaaet fra Banerne, og som ligger ude paa Landevejene, hvor Statsbanerne ganske naturligt gerne vil have Lov til at være med.

Jeg skal ikke ved denne Lejlighed følge det ærede Medlem Hr. Hedelund ud i en principiel Debat om Statsbaner eller Privatbaner og de private Rutebilers Eksistens, saa meget mindre, som der ikke her foreligger noget om Statsbanernes Overtagelse af samtlige Landets Bilruter, saaledes som det ærede Medlem syntes at frygte maatte blive Konsekvensen. Alt hvad der sker ved det foreliggende Lovforslag eller rettere ved den mellem Statsbanerne og Sønderborg Amt truffne Overenskomst, er ganske i Overensstemmelse med den bestaaende Rutebillov af 1927, som alle her har været enige om. Amtet er ifølge denne Lov Bevillingsmyndighed, Amtet har Ret til selv at drive sine Bilruter, hvis det vil, og som jeg har oplyst, og som det ærede Medlem Hr. Chr. Ernst Christensen har bekræftet, havde Amtet bestemt at ville gøre det, for saa vidt de nedlagte Banerne, for at kunne beskæftige ledigt Personale fra de nedlagte Baner, Personale, som ellers skulde pensioneres af Amtet, og for i det hele taget ved Indtægten fra Bilruterne at lette sine Rente- og Pensionsforpligtelser efter Banernes Nedlægning.

Det vilde altsaa ikke i ringeste Maade