

**[Handelsministeren.]**

med Sukkerforbruget. Det er rigtigt, at det er af stor Interesse, at disse Virksomheder faar deres Sukker til Priser, der ikke lægger dem Hindringer i Vejen for at kunne konkurrere som hidtil med Ulandet, som jo producerer de samme Varer, og som formentlig i de fleste Tilfælde har Sukkeret til Priser, der ligger under de Priser, der kan blive Tale om her efter Sukkerordningen.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag og at stemme imod Mindretallets og Retspartiets Ændringsforslag.

**Hans Hansen:** Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen rettede en Kritik mod vort Ændringsforslags § 1 og sagde, at det var den største Beskyttelse, der nogen Sinde var foreslaaet. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at hvis det ærede Medlem vil gøre sig den Ulejlighed at læse ogsaa § 2 i Forslaget, kan vi faa Lejlighed til at diskutere Toldbeskyttelse eller Frihandel. Naar man vil ophæve disse Toldforanstaltninger, er Spørgsmaalet blot, i hvilken Orden man gør det. Naturligvis kan man ikke ophæve den udenlandske Told først og lade Afgiften blive staaende; hvis man ikke ønsker at lade denne Afgiftsform blive staaende, maa man vel gaa til at afløse den paa en eller anden Façon, og vi foreslaar her at gøre det paa en saadan Maade, at det virker som en Krisehjælp, hvad der kun er naturligt i en Tid som denne. At det fører til et reelt Resultat med Ophævelse af enhver Toldbeskyttelse, hvad der billigør Sukkeret, og uden at den saakaldte Beskyttelse det første Aar fordyrer Sukkeret, det tror jeg er hævet over enhver Tvivl; og at det ikke paa noget Punkt fordyrer Forbruget, men tværtimod fører til Ophævelse af enhver Afgift og Told, tror jeg, det ærede Medlem vil opdage, hvis han gør sig den Ulejlighed at læse § 2 og ikke hæfter sig ensidigt ved § 1.

**Ordføreren (Hartvig Frisch):** Efter den Debat, der har været, ført, kan jeg indskrænke mig til enkelte Bemærkninger.

Ogsaa jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Hendriksen ikke har kunnet tiltræde Flertallets Henstilling. Det fremgik af nogle af det ærede Medlems Bemærkninger, at han lagde en vis Vægt paa, at Fabrikkerne

var modvillige paa dette Punkt, hvad der ogsaa fremgik af den højtærede Handelsministers Bemærkninger, og det ærede Medlem sagde, at han fandt det urigtigt at forhøje med Ensidedighed til Fordel for den ene Part.

Nu synes jeg dog, man bør se efter, hvorledes, som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, hele Kontrakten, der er indgaaet, er formet, idet det der udtrykkeligt er ordnet saaledes, at i første Række kan Fabrikkerne faa indtil 5 pCt. af Aktiekapitalen, derefter skal der udbetales 55 pCt. af Resten af Udbyttet til Roedyrkerne, og saa kan der i anden Omgang blive Tale om Udbetaling af 1 pCt. til Aktionærene. Helt ensidig kan man altsaa ikke kalde Forøgelsen, naar ogsaa denne ene Procent, den sidste Procent til Aktionærene, kommer med ind under den og derved ogsaa til en vis Grad sikres.

Jeg vil gerne fremhæve, at Fragtspørgsmaalet, som Udvalget stærkt har interesseret sig for, er saa vigtigt, at man i høj Grad maa ønske, at det maa lykkes Handelsministeren ved Forhandlinger at komme til en Ordning. Det er klart, at under de almindelige Forhandlinger under den frie Konkurrences Tegn mellem Dyrkere og Fabrikker, er Fragtspørgsmaalet et Spørgsmaal, der aldrig kan løses; det kan det ikke af den simple Grund, at der er saa modstridende Interesser indenfor Dyrkernes egen Kreds. Derimod vil jeg mene, at nu da Staten griber ind paa Grund af de ulykkelige Forhold, og det er hos den, Styrken ligger, er der her maaske en Lejlighed til at faa en rationel Ordning af dette Fragtspørgsmaal gennemført.

Jeg skal saa vende mig med nogle enkelte Bemærkninger til det, der har været fremført.

Det ærede Medlem Hr. Clausager fandt, at det, jeg her havde sagt, var noget af det mest socialistiske, han havde været ude for. Det vilde være en stor Ros for mig, jeg vilde glæde mig i høj Grad, hvis man virkelig kunde sige, at det var et helt socialistisk Forslag, der her blev gennemført i den danske Rigsdag; men desværre synes jeg ikke, man kan sige det. Det er klart, at ud fra et socialistisk Synspunkt maatte Ønsket gaa i den Retning, at man fik for det første en varig Ordning og for det andet en Ordning,