

Forslag til Beslutning af Rigsdagen (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 102 Stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet Landstinget Meddelelse om denne Vedtagelse.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov for Færøerne om Udskiftning af 20. April 1926.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3387).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 104 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 136 af 1. Juni 1929 om Begunstigelser for Mergelselskaber.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3387).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 105 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Kontingentbetaling paa de kgl. Døvstummeanstalter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2009; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 737).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Formanden: Under Behandlingen af dette Lovforslag kan ogsaa den næste paa Dagsordenen opførte Sag omtales.

Sneum: Da Udvalgets Ordfører, det ærede Medlem Fru Helga Larsen, paa Grund af Sygdom er forhindret i at være til Stede her i Dag, skal jeg som Formand for Udvalget gøre nogle Bemærkninger i Anledning af Forslagene og den Betænkning, Udvalget har afgivet.

De to Forslag blev som bekendt vedtaget uden Udvalgsforhandling og enstemmigt i det høje Landsting, men ved første Behandling her i Tinget blev der fra konservativ Side udtalt Ønske om at faa en Udvalgsbehandling, og en saadan har altsaa fundet Sted. Udvalget har givet de to Forslag en udførlig Behandling, og man har ogsaa drøftet de Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Fraenkel fremdrog her i Salen ved første Behandling. Den 15. December i Fjor anmodede Udvalget i en Skrivelse Socialministeren om at faa oplyst, hvorledes Forholdet er mellem Udgifterne pr. Elev paa Blinde- og Døvstummeanstalterne henholdsvis for Ophold og Undervisning, og ved Skrivelse fra Socialministeriet, dateret den 28. Januar 1932, modtog Udvalget Socialministeriets udførlige Svar, der gav grundig Besked om det, som Udvalget havde ønsket at faa oplyst. Baade Udvalgets Forespørgsel og Ministerens Svar er optrykt som Bilag til den Betænkning, Udvalget har afgivet. Udvalget afholdt derefter igen en Række Møder for at naa til enstemmig Betænkning, og efter mange Forhandlinger lykkedes det endelig at naa til Enighed.

Udvalget stiller intet Ændringsforslag, men i Betænkningen udtales det, at man maa gaa ud fra, at Myndighederne overfor de Familier, der betaler for de paa Anstalterne anbragte Børn, vil tage Hensyn til disse Familiers økonomiske Forhold, særlig hvor Forældrenes Helbredstilstand er blevet paavirket af den Omstændighed, at de har Børn, som er anbragt paa en af de paagældende Anstalter. Endvidere maa Udvalget gaa ud fra, at Forældre, der er saa uheldigt stillede, at de skal have flere end eet Barn paa Anstalterne, bør betale et mindre Kontingent pr. Barn end de