

[Landbrugsministeren.]

dre om, at naar man i 1927 foretog den Neds-kæring, var det vel, fordi man i Rigsdagen var enig om, at det var forsvarligt at gaa dertil. Det var den Gang Venstre, der havde Regeringen, og Venstre havde sammen med de Konservative Flertallet baade her i Tinget og i Landstinget. Men man kan ikke fortsat beraabe sig paa den Neds-kæring. Det er at regne med det for tidt.

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) mente, at de Tilskud, her er Tale om, er Aarsagen til den store Fremgang indenfor Kvægavlen i Landbruget. Jeg tror, at det ærede Medlem tillægger dem alt for stor Betydning. For hvis man vil se paa Virk-ningerne af de Tilskud, der er givet til de forskellige Grene af Husdyrbruget, vil man erfare, at der er ikke noget rimeligt Forhold mellem Tilskuddets Størrelse og Fremgangen i de forskellige Grene, slet ikke. Det har vist sig, at de Produktionsgrene, som har nydt det mindste Tilskud, er dem, der er gaaet mest frem. Lad os endelig ikke overvurdere Tilskuddenes Betydning. Jeg anerkender, at de har nogen Betydning, navnlig til at puste Liv i Arbejdet, faa det til at gaa; men jeg vil ikke være med til at overvurdere Betydningen deraf.

Jensen (Broby): Landbrugsministeren har selvfølgelig Ret i, at det, at man giver Tilskud til Foreningerne, har Betydning i Retning af at puste Liv i Arbejdet. Men det har ogsaa Betydning for at holde Liv i Arbejdet i Fremtiden. Hvis man ikke har disse Tilskud, løber vi Fare for, at Fore-ningerne ikke længere kan sende Indberet-ninger ind til de store Sammenslutninger. Og saa faar vi ikke det Materiale frem, som skal bruges til Avlen.

Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen sagde, at han havde Forstand paa det, han talte om. Jeg skal ikke underkende det ærede Medlems Forstand, men jeg vil sige, at med Hensyn til Husdyrbruget vilde jeg have ønsket, at der indenfor Partiet havde været en Mand med en lille Smule mere Føling med det praktiske Arbejde. Man kan ikke klare sig, selv om man har Forstand, naar man har for lidt af den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2.

forkastedes med 71 Stemmer mod 19.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges med 71 Stemmer mod 18.

Ændringsforslag Nr. 4

bortfaldt ved Vedtagelsen af Ændringsfor-
slag Nr. 3.

Ændringsforslag Nr. 5

védtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7

forkastedes med 71 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 8

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9

forkastedes med 70 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 10

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behand-
ling*

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning har af-givet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 1. Marts Kl. 1 med følgende Dags-orden:

1) Anden (sidste) Behandling af:

Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypo-tekbank“ § 13.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov for Færøerne om Udskiftning af 20. April 1926.

3) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 136 af 1. Juni 1929 om Begunstigelser for Mergelselskaber.

4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Kontingentbetaling paa det kgl. Døvstummeanstalter.