

[Landbrugsministeren.]

og vil faa det, uanset om dette Ændringsforslag vedtages eller ikke.

Det, der er Tale om, hvis Ændringsforslaget vedtages, er, at saadan Fløde, Kærnemælk og Skummetmælk kan indføres til en Kommune, selv om det ikke stammer fra Besætninger, der er under Kontrol, mod Kommunens Ønske og Villie. Hvis det er nødvendigt, vil Kommunen selvfølgelig i sin Sundhedsvedtægt kunne optage saadanne Dispensationsbestemmelser, at det kan lade sig gøre, og hvis Kommunen ikke anser det for nødvendigt, forekommer det mig, at det er helt urimeligt, at vi her fra Lovgivningsmagtens Side paalægger Kommunen noget saadant, som er fuldkommen overflødig og mod Kommunens Ønske. Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer mod Mindretallets Ændringsforslag og for de andre Ændringsforslag.

Ordføreren (A. C. Mortensen): Jeg maa som boende i en By være Venstre overordentlig taknemmelig for den store Interesse, de har for, at vi kan faa tilstrækkelig Mælk til Byerne. Men nu er det jo saaledes, at Købstæderne er enige om, at der ikke er noget i Vejen med den nugældende Ordning, man kan udmærket godt faa den nødvendige Mælk. Man ønsker absolut ikke fra Købstædernes Side denne Ændring, fordi det er en lille Aabning for den Kontrol, der er i Øjeblikket. Man finder det rimeligt, at Kommunerne har Selvbestemmelsesret med Hensyn til, under hvilke Forhold de vil have Mælken, der skal sælges til Forbrugerne, ind, og jeg er ikke i Tvivl om, at skulde det ske, at Mælkeforbruget stiger saa stærkt, at der i visse Tilfælde bliver Brug for Suppleringsmælk, finder Bykommunerne nok en Udvej, saaledes at de kan faa den nødvendige Mælk uden nogen unødigt Fordyrelse. Derfor skal jeg meget anbefale, at man stemmer imod Ændringsforslaget under Nr. 4.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

forkastedes uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4

forkastedes med 65 Stemmer mod 16.

§§ 5—7

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Lov Nr. 185 af 10. Juli 1927 om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1252; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 679).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (M. F. Mortensen): Som det fremgaar af Betænkningen, er der af Udvalget, som har haft Lovforslaget til Behandling, foreslaaet forskellige Ændringer, dels af hele Udvalget, dels af henholdsvis et Flertal og et Mindretal.

Hele Udvalget foreslaar, at Loven skal have Gyldighed i 2 Aar i Stedet for som efter Lovforslaget i 3 Aar. -- Udvalget er ligeledes enig om at foreslaa, at Punkt 3 i Forslaget, Tilskud til Hesteavlens Fremme, ændres, saaledes at Summen forhøjes fra 22 000 til 30 000 Kr. Naar vi fra vor Side er gaet med til denne Forhøjelse, skyldes det, som jeg allerede udtalte ved Lovforslagets første Behandling, de Bestræbelser, der er fremme for Oprettelse af Hesteavlsforeninger med det Formaal at opdrætte