

[Steen.]

Dette ærede Medlem kunde ikke forstaa, eller vilde ikke forstaa, de Betragtninger, jeg havde anstillet over, hvorledes de forskellige Former for Beskatning erhvervs-mæssigt virker, og det ærede Medlem siger om Benzinbeskatningen, at den kan de, den rammer, blot vælte over paa Forbrugerne. Ja, Tak, det har jeg opdaget, men det er et fælles Træk i al den Slags Beskatning. Og det gør, at jeg ikke kan lide den. Den Del af Beskatningen, der har Karakter af Luk-susbeskatning, siger det ærede Medlem, kan ikke væltes over. Men det er heller ikke Hensigten; naar man paaligner Luksusskat, er det Hensigten, at den skal bæres af dem, den paalignes. Det er netop det gode ved Luksusbeskatningen, at den kan man ikke vælte af sig. Jeg ønsker ikke, at en Afgift forhøjes uforholdsmæssigt eller væltes over paa Skuldre, der daarligt kan bære den.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Fris-Skotte*): Uden at blande mig i den af det ærede Medlem Hr. Ulrich fra sin Plads benægtede Paastand af det ærede Medlem Hr. Steen om, at de Konservative her i Folketinget har stillet Forslag om en Forhøjelse af Benzinafgiften fra 7 til 10 Ø., har jeg her Forslagsstillernes... (*Ulrich*: Fra 7 Ø. til 9 Ø.). Nej, jeg har Forslagsstillernes Forslag her, der staar:

„I Lov Nr. 135 af 28. April 1931 § 8, Stk. 1, rettes 7 Ø. til 10 Ø.“

Med Hensyn til det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Hedelund — idet han noterede, at der var indkommet Andragender om Vejarbejder til 77 Mill. Kr. — rettede til mig: om jeg kunde give Oplysning om, hvorvidt Kommunerne havde det Beløb, de skulde bruge hertil, skal jeg sige, at det kan jeg selvfølgelig ikke oplyse noget om, og en Udvalgsbehandling vil sikkert ikke kunne hjælpe i saa Henseende. Kommunerne henvender sig til Ministeriet om i Henhold til denne Lov at faa Halvdelen i Tilskud til Arbejder, der skal udføres, naar Ministeriet er i Stand til at yde dem det paagældende Tilskud. Hvis man spurgte Kommunerne om det, vilde de formentlig derfor kunne afvise Spørgsmaalet; der staar kun i Loven, at hvis de ikke bruger Pengene i det Aar, Tilskuddene er bevilget, gaar Pengene tilbage til Vej-fonden, men det er et Spørgsmaal, der først er brændende for Kommunerne det Aar, de skal benytte Tilskuddet. Jeg vil antage, at Kommunerne, naar de henvender sig, har grundet Haab om at kunne skaffe Pengene, de kender i hvert Fald de Betingelser, de

indgaar paa. Nærmere er vi vist ikke i Stand til at komme dette Spørgsmaal, enten det stilles mig her i Salen eller fra Udvalget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hedelund har Ordet for en kort Bemærkning.

Hedelund: Saa vidt jeg erindrer, har det ærede Medlem Hr. Steen under en tidligere Forhandling om Vejforholdene selv fremhævet Danmark som Foregangslandet med Hensyn til Vejbygning. Jeg skal nok faa det undersøgt og saa præsentere Resultatet overfor det ærede Medlem.

Jeg henviser til, at mine Udtalelser ved første Behandling netop gik ud paa, at vi skulde have en Overførelse af Vejbeløbene til Sognekommunerne.

Naar det ærede Medlem nu endelig vil til at drage frem, hvem han har kaldt paa i denne Sag, hvorfor vil det ærede Medlem saa ikke ogsaa fremdrage, at han kaldte paa Socialdemokratiet i lige saa høj Grad som paa de Konservative og Venstre? Vi stillede os fra Venstres Side saaledes, at var Socialdemokratiet gaaet med til yderligere Forhøjelse, var vi ogsaa gaaet med dertil, det tror jeg sikkert, den højt-ærede Minister erindrer fra disse Forhandlinger.

Med Hensyn til Benzinbeskatningen siger det ærede Medlem, at han ikke kan lide den Slags Skatter. Det er formentlig derfor, han stemmer for dem. Det ærede Medlem er aabenbart kommet i samme Situation som en gammel Rigsdagsmand, der en Gang skulde klare sig overfor en Lov og kun kunde sige, at han ikke havde andet Ansvar for den paagældende Lov end, at han havde stemt for den.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Naar den højtærede Minister oplyser, at vi fra vor Side virkelig har foreslaaet en Forhøjelse fra 7 til 10 Ø. — jeg troede, det var fra 7 til 9 Ø. — beder jeg undskyldte, at jeg før kom med en Afbrydelse. Saa ligger vi altsaa paa Linie med de højtærede Regeringspartier med Forhøjelse paa 3 Ø., jeg troede dog, Regeringen laa i Spidsen paa dette Omraade. Den højt-ærede Regering gennemførte en Forhøjelse paa 2 Ø. ved Kriseloven og agter at forlænge denne Forhøjelse, naar Kriseloven en Gang holder op, og Regeringen foreslaar 1 Ø. i Anledning af Storstrømsbroen, altsaa 3 Ø.