

[Finansministeren.]

derved vil man jo opnaa, at man, med Mulighed for, at det faar Realitet, kan diskutere ogsaa dette Problem, naar man skal til at diskutere Spørgsmaalet om Forlængelse af Valutaloven. At denne Lov vil blive foreslaaet forlænget, ved man jo; det er sikkert meddelt i Udvalget, men for øvrigt har jeg ogsaa sagt det forleden under Behandlingen af Tillægsbevillingsloven, og jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i, at det vil være af Betydning, at man, saa snart det er muligt, faar dette Spørgsmaal frem til Behandling her i Rigsdagen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 115 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 136 af 1. Juni 1929 om Begunstigelser for Mergelselskaber.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3313).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 5853) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov for Færøerne om Udskiftning af 20. April 1926.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3315).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 5857) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 135 af 28. April 1931 om Afgift af Motorkøretøjer m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 397).

Formanden: Sammen med dette Forslag behandles ogsaa den under Nr. 7 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 132 af 29. Juni 1927 om Afgift af Benzin.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 403).

Lovforslagene sattes til Forhandling.

Hedelund: Under de Forhandlinger, der flere Gange har været ført i det høje Ting om det foreliggende Forhold, har jeg hver Gang givet Udtryk for Ønsket om, at Udgifterne til de særlige Vejarbejder blev udskilt, og under den sidste Forhandling understregede jeg stærkt det urimelige i, at Ministeren havde praktiseret Loven paa den Maade, at han ganske konsekvent havde krævet 50 pCt. Tilskud fra Kommunerne til de særlige Vejarbejder, naar man udtrykkelig i Loven har fremhævet, at man ved dette Tilskud fra Vejfonden skulde tage særligt Hensyn til det Vejnet; der havde Betydning for Helheden og i mindre Grad for den lokale Trafik.

Jeg vil hævde, at de Oplysninger, der nu foreligger, og ikke mindst den Skrivelse fra De samvirkende Sogneraadsforeninger, der som Bilag 3 er knyttet til det i Landstinget vedtagne Lovforslag, giver mig Ret i mine tidligere Betragtninger, idet denne Skrivelse konkluderer i Kravet om, at de ekstraordinære Arbejder fremtidig administreres under en selvstændig Økonomi, og Begrundelsen er den samme, som jeg tid-