

**[Himmelstrup.]**

Fra Partiet Venstres Side afventer vi altsaa de Oplysninger, den højtærede Handelsminister vil give det kommende Udvalg om Lovforslagets Enkeltheder, og derefter vil vi tage vor Stilling. Men jeg ønsker endnu en Gang at understrege, at vi ingenlunde paa Forhaand afviser det foreliggende Lovforslag.

**Christmas Møller:** Da Lov Nr. 125 af 15. April 1930 om Foranstaltninger til Fremme af danske Erhvervsinteresser blev vedtaget i dette høje Ting, stemte 3 Partier, Regeringspartierne og Partiet Venstre, for den, og det konservative Folkeparti undlod at stemme, fordi vi ikke var tilfredse med Affattelsen af Lovforslagets § 5 angaaende Garanti — de 6 Mill. Kr. — til Fremhjælpning af forbedret Teknik m. v. til Industrien, medens vi paa en Række andre Omraader, nemlig med Hensyn til Udlaan til Industri- og Haandværksvirksomheder, med Hensyn til Propagandamidlerne, der bør stilles til Raadighed, med Hensyn til Eksportkrediten, udtalte os for Lovforslaget.

Jeg har nu, da der er Tale om at forlænge Loven af 1930, med Tilfredshed hørt, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet ønsker, at dette Spørgsmaal bliver behandlet i et Udvalg. Jeg har med Tilfredshed hørt dette, fordi man i Udvalget — derved siger jeg vel ikke for meget — paa en fyldigere Maade, end man har faaet det i Bemærkningerne, kan faa Besked om, hvorledes Lovens enkelte Bestemmelser har virket. Jeg skal derfor ikke paa nærværende Tidspunkt kunne sige noget om, hvorledes mit Partis Stilling vil være med Hensyn til de Midler, der stilles til Raadighed i Henhold til § 5. Jeg skal kun sige, at en Række af de andre Bestemmelser, som er givet i Loven af 1930, er vi stemt for og vilde, om der blev delt Afstemning, stemme for dem igen.

Om de Oplysninger, den højtærede Handelsminister kan fremlægge angaaende de 6 Mill. Kr., der stilles til Raadighed for en Forbedring af Teknikken, kan være af en saadan Art, at den højtærede Minister kan overbevise os om, at disse Midler benyttes paa en forstandig og rimelig Maade — ja, derom nærer den højtærede Minister som den Optimist, han paa dette Omraade er, naturligvis ikke nogen som helst Tvivl, men nu maa vi altsaa se, hvorledes det gaar hermed.

Jeg vil endelig gerne sige om dette Lovforslag, at det er noget uklart affattet. Der staar i Lovforslaget, at indenfor det

angivne Tidsrum stilles de og de Beløb til Raadighed; men hvorledes skal dette nu opfattes? Er det nye Beløb, der stilles til Raadighed? Ser man paa Bemærkningerne, maa man tro det, og saaledes opfatter jeg det ogsaa, at de 3 og 1½ Mill. Kr. til Industri- og Haandværksvirksomhederne er nye Beløb; og navnlig gaar jeg ud fra, at de 80 000 Kr. til Fremme af Bestræbelser for Indvinding af nye Omraader for dansk Produktion og de 270 000 Kr. til Fremme af Eksportmulighederne absolut er nye Penge, saaledes som det ogsaa fremgaar af Bemærkningerne. Men ogsaa om dette maa man efter min Opfattelse have Besked, og derfor tror jeg, at en Udvalgsbehandling, hvorved der kan gives Tingets Grupper Meddelelse om, hvorledes Loven af 1930 har virket, vil være rimelig og naturlig. Forholdet er ogsaa dette, at disse Oplysninger paa en Række Omraader, nemlig vedrørende Firmaers interner Forhold, ikke kan gives overfor Offentligheden, men Ministeren kan naturligvis give dem til et Udvalg.

Socialdemokratiets ærede Ordfører havde jo Ret i, at vi ved Finansloven for i Aar udvidede Eksportkreditterne fra 60 til 70 Mill. Kr. Den højtærede Handelsminister har ikke optaget Spørgsmaalet om Ydelse af Eksportkredit, hvis man kan kalde det saa, til danske Skibsredere for Skibe, der bygges og skal anvendes i Danmark. Jeg gaar ud fra, at det er den højtærede Ministers Hensigt at tage en Drøftelse med Udvalget herom. Ministeren ved, at han paa dette Omraade kan faa et Fler-tal til en Ordning, maaske ikke en Ordning, hvorved der stilles saa stort et Beløb, som det en Overgang var Tanken, 15 Mill. Kr., til Raadighed; men det konservative Folkeparti har i Finansudvalget udtalt Villighed til at overveje hvert enkelt Tilfælde. Var der et særligt Tilfælde, hvor man mente, at Eksportkredit til Bygning af et saadant Skib var rimelig, burde Ministeren have Bemyndigelse til at yde den. Det Tilsagn, som mine Partifæller i Finansudvalget, det ærede Medlem Hr. Korsgaard og det ærede Medlem Hr. Larsen-Badse, saaledes har givet, vil jeg gerne gentage her, og saa skulde jeg tro, at man kunde finde Vej frem, ogsaa paa dette Omraade.

Med disse Ord skal jeg da anbefale, at de Bestemmelser, til hvilke vi tidligere har givet Tilslutning, gennemføres, og hvad angaar den Bestemmelse, som ene var Aarsag til, at vi undlod at stemme ved Behandlingen af Lovforslaget af 1930, er vi villige til at tage en Drøftelse af, om denne