

**[Rager.]**

Spørgsmaal bør løses i Forbindelse med hele Socialreformen, kan jeg ikke se, at det nødvendigvis maa anses for en integrerende Del af denne. Det forekommer mig, at dette Spørgsmaal meget vel kan løses for sig og kan løses med Midler, der økonomisk set ikke er af overvældende stor Rækkevidde.

Jeg maa anbefale at stemme mod det af Venstre stillede Ændringsforslag. Det undrer mig noget, naar Ordføreren for Venstre, det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit, i Dag henviser til, at dette er Opgaver, Kommunen kan løse alene, hvad skal Staten have med det at gøre. Jeg troede, at Venstres Politik i Øjeblikket ikke netop gik ud paa at lægge nye Byrder paa Kommunerne. Jeg ved ikke af, at det specielt er Venstres Politik, at nye Byrder paa Kommunerne letter de faste Bjendoms-skatter. Det forekommer mig naturligt, at man, saaledes som Forholdene ligger økonomisk med Byrder fordelt paa Kommunerne og Staten og i Henseende til Bærevnen for Øjeblikket, bør hilse med Tilfredshed, at man her har taget Staten med ind i en Opgave, hvorved der netop er det at bemærke, at det ofte ikke er vedkommende Kommunes egne Beboere, der nyder godt af det Arbejde, der skal gøres.

Jeg kan ellers fuldt ud slutte mig til de Udtalelser, som Flertallets Ordfører fremsatte, og anbefale at stemme for Hovedforslaget og at stemme imod Ændringsforslaget. Blot paa eet Punkt forekommer det mig, at Udvalgets Ordfører ikke valgte helt det rette. Det var ved Omtalen af Venstres Ændringsforslag, hvor Ordføreren talte om, at det saa ud til at være skrevet i Næstved. Det ved jeg ikke, det er muligt. Men der staar der, at Tilsynsudvalget skulde bestaa af Politimesteren og to af Kommunalbestyrelsen efter Forholdstal valgte Medlemmer. Jeg tror i og for sig, at det kunde være rigtigt netop ved Spørgsmaal som dette at have et kvindeligt Element i Udvalget, men jeg er ikke saa glad ved, at det ene Medlem skal være en Embedsmand. Jeg henstiller derfor, hvis man fastholder dette Forslag, at man ændrer det til Politimesterens Frue og to ved Forholdstal valgte Medlemmer.

**Socialministeren (Steincke):** Jeg takker Ordførerne for Socialdemokratiet og det radikale Parti for deres Tilslutning til Lovforslaget og Udvalgets Ordfører tillige for de Betragtninger, han gjorde gældende før, i hvilke jeg i det hele og store er ganske enig med ham. Derimod beklager jeg i

høj Grad den Stilling, baade Venstre og det konservative Folkeparti har taget til dette Lovforslag.

Naar dette Lovforslag fra min Side blev fremsat straks som et Led i Kriseforanstaltningerne, var det netop ud fra det Hensyn, at der paa dette Omraade var særlige Kriseforhold til Stede, at der paa Grund af den stadig voksende Arbejdsløshed, den stadig tiltagende Hjemløshed, var Grund til netop i Øjeblikket saa hurtigt som muligt at foretage Skridt paa dette Omraade. Jeg skal ikke nægte, at det er mig en ikke ringe Skuffelse, at saa snart Krisen drejede sig om Landbrugerne, saa snart den drejede sig om de arbejdsløse, hvis store Tal dog gjorde et vist Indtryk, ja, saa kunde Udvalget tænke sig at gøre sig hurtigt færdigt, men da det drejede sig om de allerdaarligst stillede i Samfundet, de hjemløse, dem, der gik paa Gaderne, paa Vejene, saa tog det Maaneder, og da Resultatet kom frem, saa var de Konservative og Venstre, der dog havde 12 Mill. Kr. til de arbejdsløse for de Konservatives Vedkommende og Masser af Millioner til Landbruget for alles Vedkommende, ikke i Stand til at se, at der her var Grund til at give nogle faa Tusinde ud.

Det er for saa vidt ogsaa mit Svar til den ærede Ordfører for de Konservative, det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven. Hvis der ikke havde været saadanne Kriseforhold til Stede paa dette Omraade, vilde jeg have knyttet denne Lovgivning — hvis den overhovedet da havde været nødvendig — sammen med den øvrige Socialreform, men jeg har ikke fra den ærede konservative Ordfører hørt noget om, at Socialreformen kan ventes gennemført foreløbig. Jeg har hørt adskillige venlige Ord om den, men jeg har ikke hørt noget praktisk om, at den kan ventes gennemført foreløbig, og jeg kan ikke forstaa, hvorledes man fra den Side kan tro, at Forholdene med Hensyn til de hjemløse kan være afhængige af, til hvilket Tidspunkt Rigsdagen maatte blive enig om at gennemføre en Socialreform. Jeg forstaa derfor ikke det konservative Folkepartis Synspunkt, og jeg beklager meget, at man fra den Side, hvor man dog vilde være med til at gøre noget for de arbejdsløse, stiller sig saa afvisende, som man gør i denne Betænkning.

Venstre, der, efter hvad jeg har forstaaet af flere Dages Forhandlinger, er særlig Repræsentant for Klogskaben, stiller sig noget klogere, for saa vidt som det udtrykker Sympati for de hjemløse og paa ingen Maade vil bestride, at der skal gøres