

**[Kyed.]**

For at der ikke skal være nogen Misforstaaelse om denne Bestemmelse, vil jeg anmode den højtærede Minister om en Udtalelse om, at den i Loven omtalte Fortrinsret — hvad jo i øvrigt fremgaar af Lovens § 1 — kun kan gøres gældende i Høsten og ikke i den faste Ejendom med Tilbehør. Jeg opfatter dette Stykke som en Oplysning til andre Panthavere om, at denne Fortrinsret gaar forud for andre Panter, hvad Høsten angaar, og indskrænker sig hertil.

**Hans Hansen:** I Betænkningen over det foreliggende Lovforslag hedder det, at man har foretaget Henvendelser til Grosserer-Societetets Komité og De samvirkende Købmandsforeninger, som begge udtaler Ønsket om, at Lovforslaget fremmes. Jeg har i den Anledning henvendt mig et tredie Sted, til et stort Firma, nemlig Danske Landboforeningers Prøforsyning, som var af en anden Mening, nemlig at Loven ingen som helst Betydning vilde faa og kun i bedste Fald vilde kunne bevirke en Forskydning, da det var saaledes, at mange af de i Øjeblikket eksisterende Kunder i Forvejen skyldte til denne Virksomhed. Jeg tror ikke, det er muligt ved en Lovgivning som denne at komme ud over almindelig Sædvane og Praksis, og vi fra vor Side kan ikke gaa med til den yderligere Regulering af den frie Handelsomsætning, som denne Lov er Udtryk for, og kan derfor ikke stemme for det foreliggende Lovforslag.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det ærede Medlem Hr. Kyed stillede et Spørgsmaal til mig angaaende Forstaaelsen af § 3, Stk. 2, Bestemmelsen lyder saaledes:

„Den herved stiftede Panteret nyder samme Retsbeskyttelse som Underpant i fast Ejendom, men gaar forud for alle tidligere stiftede Panterrettigheder i den faste Ejendom med Tilbehør.“

Dette betyder selvfølgelig ikke, at Fortrinsretten gælder for hele Ejendommen. Det er jo sagt udtrykkeligt ikke alene i Lovforslagets Titel:

„Fortrinsret i Høsten for Aaret 1932“, men ogsaa i § 1, som begynder saaledes:

„Til Sikkerhed for Betaling af Gæld, der i Foraaret 1932 stiftes til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning . . . o. s. v., i Høsten for Aaret 1932 . . .“

Efter denne Affattelse kan Lovforslaget ikke opfattes, som om Fortrinsretten gælder for hele Ejendommen. Det ærede Medlem var jo ogsaa enig med mig herom, men ønskede altsaa blot en Udtalelse i saa Henseende.

Jeg synes ogsaa, det er saa klart og tydeligt udtalt i § 1, at der ikke kan være nogen Tvivl. Bestemmelsen i § 3, Stk. 2, er forment saaledes, som den er, for at betegne, at Panteretten gaar forud for de andre Panthaveres Rettigheder angaaende Høsten, men da disse andre Panthavere har Pant i hele Ejendommen, betyder det, at denne Panteret gaar forud for disse andre Panthaveres Rettigheder i Høsten.

Til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen skal jeg sige, at der gennem denne Lov ikke sker nogen Regulering af Handelen med Frø, Saasæd og Kunstgødning. Det, der sker, er, at man giver de Landbrugere, som paa Grund af de vanskelige Forhold ellers ikke kunde skaffe sig Frø, Saasæd og Gødning i den kommende Sæson, Mulighed for, ved at denne Fortrinsret gives, at faa disse Varer paa Kredit. Naar det ærede Medlem sagde, at der var sket Henvendelse til Grosserer-Societetets Komité, er det ikke rigtigt. Der staar i Betænkningen, at der er sket Henvendelse fra Grosserer-Societetets Komité til Udvalget. Det gør en Forskel.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 94 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 12. Februar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til midlertidig Lov for Færøerne om Pantsætning af Fangst.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Pensionering af civile Funktionærer, Haandværkere og Arbejdere ved Hæren og Søværnet m. v.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tilsyn med Herberger, Arbejdshjem m. v.

Moedet hævet Kl. 2<sup>30</sup>.