

### [Socialministeren.]

erkendte, at den Lov, som han nu ned-  
sablede, netop i Forhold til tidligere Krise-  
forslag betød en Række Forbedringer, som  
var Udtryk for Hensyntagen specielt til  
Venstres Kritik, men endog fremhævede en  
Række Kauteler og Kontrolbestemmelser,  
som han netop udtrykte sin Tilfredshed med,  
med andre Ord: Loven af 19. Oktober er  
langt mere en Lov lavet for at imødekomme  
Oppositionens tidligere Ønsker end mine  
egne. Jeg har Gang paa Gang fremhævet,  
at det er nærmest umuligt at lave og prak-  
tisere den Art Understøttelseslove, naar de  
samtidig skal tage Hensyn til Selvhjælps-  
princippet, altsaa Forsikringsgrundlaget, og  
til den konkrete Retfærdighed, altsaa Lige-  
ligheden overfor dem, der modtager Hjælpen,  
naar de samtidig skal omfatte organiserede,  
der selv har betalt, og uorganiserede, der  
ikke har forsikret sig, saaledes som Venstre  
ogsaa har krævet det.

Man bør i denne Forbindelse endvidere  
nævne, at samtlige Venstres Udvalgsmed-  
lemmer med det ærede Medlem Hr. Krag  
i Spidsen i Betænkningen vedrørende den  
Lov, han nu ikke levner Ære for to Skilling,  
udtrykkeligt skriver:

„Et Mindretal..... erkender, at  
Lovforslaget indeholder væsentlige For-  
bedringer i Sammenligning med det Lov-  
forslag om midlertidig Hjælp til arbejds-  
løse, som var forelagt for Rigsdagen i  
Samlingen 1930—31, idet der paa en  
Række Punkter er taget Hensyn til Ven-  
stres Kritik. Imidlertid finder Mindre-  
tallet det ganske urigtigt at skabe en  
saadan midlertidig Ordning, hvis den  
ikke danner Indledningen til en endelig  
Ordning af det aarligt tilbagevendende  
Spørgsmaal om Særhjælp til saadanne  
Personer, som har opbrugt den vedtægts-  
mæssige Hjælp fra Arbejdsløshedskassen  
eller er uden Ret til Hjælp fra denne paa  
Grund af manglende Medlemsskab eller  
af andre Grunde.“

Altsaa, hvis Loven af 19. Oktober,  
den Lov, som det ærede Medlem i Gaar ned-  
sablede eller forsøgte at nedsable, havde  
dannet Indledningen til den endelige Ord-  
ning af Krisekasserne, saa havde Venstres  
Stilling formodentlig været en anden. Men  
bliver Loven bedre, eller bliver den værre  
af den Grund? Loven bliver selvfølgelig  
den samme.

Nej, lad mig sige til den ærede Ord-  
fører Hr. Krag, til Venstre og til de enkelte  
konservative Blade, der optræder demago-  
gisk og unfair i denne Sag, at disse forskel-  
lige Understøttelseslove, og specielt den

Vej, Loven af 19. Oktober gaar, er mig  
paanødet af Oppositionens Kritik, Kritik  
og atter Kritik i de foregaaende Aar. Det  
er for overhovedet at skaffe de arbejdsløse  
en Chance for nogen Hjælp, at jeg har  
udarbejdet denne Form af Love, aldeles  
ikke, fordi jeg personlig ønsker denne Form  
af Lovgivning. Hvilken Lovgivning jeg  
ønsker, det har den høje Rigsdag haft Lej-  
lighed til at se allerede i et Par Aar; det  
har jeg vist gennem den Socialreform, som  
nu paa tredje Aar i hvert Fald *delvis* har  
ligget paa Rigsdagens Bord, og hvis bæ-  
rende Principper nok skal staa for Kritik.

Og det er vel egentligt et stift Stykke,  
at den ærede Ordfører Hr. Krag, der i sin  
lange Ministertid aldrig har rørt en Finger  
for at faa Orden og Ro og Plan i den sociale  
Lovgivning — en Opgave, han aldrig har  
turdet give sig i Kast med, skønt han havde  
Flertallet i begge Ting —, at netop denne  
ærede Ordfører, hvis Regeringstid — som  
af den ærede Ordfører Hr. Christmas Møller  
tidligere paavist — i den Henseende væsent-  
ligst forløb med at tulle rundt i disse Love,  
at forringe her og nedskære der, først og  
fremmest i hans egne Produkter, at netop  
dette ærede Medlem sætter sig paa den høje  
Hest overfor den Socialminister, der i de  
første halvandet Aar arbejdede paa at frem-  
lægge en samlet Socialreform, som ogsaa  
*blev* fremlagt, en samlet Plan, et System, som  
den ærede Ordfører for Venstre hverken har  
haft tilstrækkelig Interesse eller tilstrække-  
ligt Mod til at søge gennemført, ikke en Gang  
for de Deles Vedkommende, som han dog  
har Forstand paa. Nej, den ærede Ordfører  
for Venstre har givet blankt op, naar det  
gjaldt en virkelig Reform af vor Sociallov-  
givning. Han har — om det er af Frygt for  
Venstres Agrarføj, der aldrig har haft Inter-  
esse for en virkelig ordnet Socialreform, eller  
af andre Grunde — undladt for Alvor at  
medvirke til, at en saadan Reform kunde  
gennemføres. Der er ingen, der har be-  
nægtet, ikke en eneste sagkyndig her i Landet  
har benægtet, at det Forslag, jeg har frem-  
sat, i hvert Fald var et udmærket *Forhand-  
lingsgrundlag*, og jeg har *aldrig nægtet at  
forhandle* om det. Derimod generede denne  
ærede Ordfører — netop han — sig ikke  
for hverken i Gaar eller tidligere baade at  
rose og nedsable, efter som det passer i hans  
Kram, de midlertidige Love, som kun er  
fornødne, fordi man ikke vil, tør eller kan  
gennemføre den Socialreform, der længe har  
været tiltrængt og længe har ligget parat.  
Netop den ærede Ordfører Hr. Krag skulde  
gaa lidt stille med Dørene, naar han med  
Hensyn til Sociallovgivningen sammenligner