

### [Christmas Møller.]

vi paa en Række Omraader har krævet ekstraordinære Foranstaltninger af omfattende Karakter, ikke paa Forhaand afvise, at man ogsaa kommer med ekstraordinære Foranstaltninger paa dette Omraade. Men det vil sikkert være naturligt, om jeg begynder med at gøre nogle enkelte Bemærkninger om Loven af 19. Oktober 1931.

Det ærede Medlem Hr. Krag vendte sig imod Socialdemokraterne, men jeg tør sige til det ærede Medlem, at Blodet mellem os er vel aldrig saa tyndt, at det ikke er tykkere end Vand; det ærede Medlem tænkte vel ogsaa lidt paa mit Parti en Gang imellem, og jeg er jo slet ikke sikker paa, at ikke det ærede Medlem Hr. Krag, naar han i særlig Grad vendte sig mod Socialministeren, saa dog meget mere tænkte paa, hvorledes det virkede overfor det konservative Folkeparti.

Jeg kan i øvrigt om det ærede Medlem Hr. Krag's Tale, henvisende til en meget omtalt Udtalelse i disse Dage, ikke sige andet end, at jeg synes ikke, at denne Tale var et lykkeligt Indfald. Nej, jeg synes ikke, den var et lykkeligt Indfald, for den viste alt for stærkt, at det ærede Medlem maatte bruge en Times Tid — til hvad? Til dette at faa til at glemme hele den altsaa fuldkommen uberettigede Agitation, der gennem Maaneder har været sat ind imod Arbejdsløshedsloven af 19. Oktober 1931, om de 20 Mill. Kr., den skulde koste! Om det blev 24 Millioner! Mange Steder, jeg har været ude i Landet, har jeg faaet at vide, at de et Par og tredive Tusinde arbejdsløse, som ikke er Arbejdsløshedskassemedlemmer, men som har meldt sig, det var Christmas Møller-arbejdsløse, det var nogle, jeg havde skabt. Det siger det ærede Medlem ikke herinde, her retter han det selvfølgelig mod Socialministeren, men hans Elever siger det altsaa paa en anden Maade.

Nu vil jeg gerne spørge det ærede Medlem Hr. Krag, som er saa velbevandret i hele Arbejdsløshedsloven: Hvem er det, som i ganske særlig Grad har sat ind med Kravet om, at uorganiserede, altsaa Ikke-Arbejdsløshedskassemedlemmer, skulde ind under Loven? Vilde der ikke være god Grund for det ærede Medlem, som tog saa forfærdelig meget med, at sige — han har jo ikke for mange Fjer at pynte sig med —, at det er jo Partiet Venstre, som gennem Tiderne har rejst dette Krav? Og hvad er Ikke-Arbejdsløshedskassemedlemmer, som nu er arbejdsløse, Udtryk for? En eneste Ting, nemlig at Arbejdsløsheden her i Landet

er meget større og var meget større, end den officielle Statistik i gamle Dage viste.

Saa talte det ærede Medlem Hr. Krag om Cirkulærerne. Ja, vi kunde næsten have sprunget det hele over, for det gik, om jeg saa maa sige, paa den Melodi fra det ærede Medlems Side, at hvad der blev givet med den ene Haand, det blev straks strøget med den næste. Men hvad kan det saa genere det ærede Medlem? Hvilken stor Skade kan det saa gøre? Jeg har aldrig lagt Skjul paa, at Cirkulæret af 28. November efter min Opfattelse ikke var saaledes, som det burde være. Jeg har sagt, at Cirkulæret af 3. December var bedre, og jeg vil gerne her sige til Tinget og til den højtærede Socialminister, at jeg mener, han med Hensyn til Cirkulæret af 3. December i det store og hele havde en heldig Haand. Jeg vil videre sige med Hensyn til de Bestemmelser, som angaar Loven af 19. Oktober — og der vil Socialministeren ikke modsige mig —, at der ogsaa efter det sidste Cirkulære kan være Tilfælde, hvor man efter hans Opfattelse maa gaa noget for vidt i Understøttelsen, og dette har han jo ogsaa i Lovforslaget her søgt at rette paa. Men hvis man vedbliver med Kritikken af Loven af 19. Oktober, saa beder jeg altsaa slaaet fast, at hele den Agitation, som er sat ind, over, at denne Lov ikke økonomisk kunde holde, det er i Virkeligheden en Agitation, som man nu maa lade falde.

Det ærede Medlem Hr. Krag talte endvidere om, at det konservative Folkeparti i de Dage dukkede Hovedet, og at vi ikke var til at se ude omkring i Landet. Naa, det kan i hvert Fald ikke siges til mig, der ved den Lejlighed paa mit Partis Vegne var Ordfører her i Tinget. Fremdeles sagde det ærede Medlem Hr. Krag saa vidunderligt: Uden Ror eller Kompas skulpede det konservative Parti jo af Sted. (*Socialministeren* [Steincke]: Det var vist mig!). Ja, det var i Fællesskab, det skulde selvfølgelig gælde os begge, det ærede Medlem Hr. Krag er altid large i saa Henseende. Heroverfor vil jeg blot minde det ærede Medlem Hr. Krag om Fredagen den 29. Januar, da den sidste Valutalov blev vedtaget her i dette høje Ting, den mest afgørende økonomiske Lov, som er blevet vedtaget i mangfoldige Aar. Ja, Kaptajnen var paa Skuden, men hvor var Røret og Kompasset? Og hvis man skal have Indtryk af, hvorledes Mandskabet havde det, saa maa jeg have Lov at sige, at Ordenen var omtrent lige saa spredt, som den er i Dag paa de ærede Herrers Bænke.