

**[Indenrigsministeren.]**

hvide Farver, har det sin væsentlige Grund i Bygningens tykke Mure, som i høj Grad virker hindrende paa Lysets Indtrængen i Rummenes Dybde. Ved at behandle Vægge og Lofter med lyse Farver mindskes jo Betydningen heraf. Begge Tingsalene, Fællessalen, Hallerne er behandlet med det for Øje.

Der har ikke foreligget Midler til at udstyre de to Tingsales Vægfelter endnu med vævede Tapeter, saadan som det oprindelig var forudsat. Saadanne Tapeter vilde utvivlsomt ved deres Farvevirkning i høj Grad bidrage til et mere festligt Indtryk af Rummene. Der er dog i den Henseende nu gjort en Begyndelse, idet det er mig bekendt, at Rigsdagens Præsidium agter at fremskaffe Skitser til Vægfelterne her i Folketingssalen.

Jeg erkender i øvrigt, at det vilde være meget ønskeligt, om Rigsdagen og Rigsdagsmændene selv vilde vise Interesse i den kommende Tid for dette Hus's yderligere Udsmykning og Udstyrelse.

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har rejst Indvending med Hensyn til min Udnævnelse af Statens Bygningsraad. Det ærede Medlem mener, at jeg ikke ved denne Udnævnelse har holdt mig efterrettelig Bestemmelserne i Loven om Statens Bygningsvæsen, hvorefter Raadet skal bestaa af en kunstnerisk og praktisk uddannet Arkitekt, der ikke er Bygningsinspektør i Statens Tjeneste, en videnskabeligt uddannet Ingeniør samt et Medlem med særlig Erfaring, hvad den praktiske og økonomiske Side af Byggevirksomhed angaar. Jeg maa her være ganske uenig med det ærede Medlem.

Jeg forstaaer det ærede Medlem saaledes, at han mener, jeg ikke har rettet mig efter Paalæget om, at et Medlem skal besidde særlig Erfaring i den økonomiske og praktiske Side af Byggevirksomheden. Paa den anden Side søgte det ærede Medlem ikke at bestride, at det paagældende Medlem af Bygningsraadet, der er Tale om, har en saadan særlig Erfaring. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at hans Indvending alene gik ud paa, at det paagældende Medlem tillige er uddannet som Arkitekt, men det kan dog formentlig ikke være en Indvending. Der staaer intet i Loven om, at den paagældende Mand ikke maa have Arkitektuddannelse, og jeg har aldrig hørt noget saadant antydet, før det ærede Medlem nu har talt om det. Lovens Paalæg paa det Punkt, det her drejer sig om, har det været mig meget magtpaaliggende at efterkomme,

idet jeg ogsaa selv tillægger det den største Betydning, at den økonomiske og praktiske Erfaring paa dette Omraade bliver saa godt repræsenteret som muligt.

Den Mand, jeg har udnævnt til at repræsentere denne Side af Raadet, er da ogsaa i Kraft af sin Fortid i særlig Grad kvalificeret. Han er uddannet som Tømrer, arbejdede derefter i mange Aar som Tømrersvend, senere som Tømrerformand; derefter har han i adskillige Aar arbejdet som Tegner og Konduktør og har i mange Aar arbejdet næsten udelukkende med Beregninger og Overslag over Tilbud fra Entreprenørfirmaer. Hertil kommer, at Staten allerede tidligere har haft megen Gavn af denne Mands særlige økonomiske og praktiske Erfaring paa Bygningsvæsenets Omraade. At det skulde diskvalificere denne Mand, at han, medens han arbejdede som Haandværker, tillige har erhvervet sig Arkitektuddannelse, synes mig ganske absurd.

Jeg er i det hele forundret over, at det ærede Medlem har angrebet dette Raads Sammensætning. Jeg har modtaget saa mange Tilkendegivelser fra mange forskellige Sider om, at Valget af Raadets Medlemmer anses for et heldigt Valg i det hele. Jeg tror derfor ogsaa, det ærede Medlem skal slaa sig til Ro i saa Henseende. Det ærede Medlem tvivler vist ikke om, at jeg personlig har den største Interesse for at bringe bedre Økonomi ind i Statens Forhold paa det vigtige Omraade, som Bygningsvæsenet er, og jeg tror, at Bygningsraadet vil vise sig at være et fortrinligt Redskab i saa Henseende.

Angaaende det Forslag, der findes paa Finanslovforslaget om Udnævnelsen af en Ædruelighedskonsulent, har det ærede Medlem Hr. Rager spurgt mig, hvilken Type Menneske jeg kunde tænke mig at udnævne til denne Post. Jeg maa sige, at det er da vistnok det sværeste og mest omfattende Spørgsmaal, der nogen Sinde er rettet til en Minister angaaende Udnævnelse til en Post af den ene eller den anden Art.

Jeg gaar nu ud fra, at det, det ærede Medlem interesserer sig for, ikke først og fremmest er, om den paagældende kommer til at tilhøre Langskallerne eller Kortskaallerne, den bløde Type eller den mørke Type. Men selv om jeg paa den Maade søger at afgrænse Spørgsmaalet paa forskellig Maade, tror jeg dog, det i sig selv er for omfattende til, at jeg kan give et udtømmende Svar paa det, men en Karakteristik i mere Almindelighed skal jeg dog gerne give.

Denne Post vil blive besat ud fra samme Retningslinier, som Konsulentstillinger under