

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

og den maa siges at være stor nok til den lokale Trafik mellem Mors og Thy. Den gamle Færge kunde ikke rumme de største Vogne, og Passagererne i de om Bord værende Vogne var ofte hindret i at forlade Vognen. Der er nu en Del gennemgaaende Automobiltrafik over Mors; men denne vil utvivlsomt falde meget betydeligt, naar den projekterede Bro over Oddesund kommer.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Færgen skulde være af Staal eller af Træ, meddeler Postvæsenet, at de sagkyndige bestemt holdt paa, at man skulde vælge en Staalfærge, fordi en Træfærge vilde blive væsentlig tungere og saaledes — da Dybgangen var begrænset af Vandstanden i Færgelejerne — blive fyldigere, hvilket vilde bevirke, at Færgen vilde faa længere Overfartstid, fordi Motoren ikke kunde gøres kraftigere, medmindre man vilde afskedige de nuværende Maskinpassere og ansætte Personale med Maskinisteksamen; fordi Pladsforholdene vilde blive daarligere i en Træfærge; fordi en Staalfærge egner sig bedre til Sejlads i Is; fordi en Staalfærge er lettere og billigere at bevare og vedligeholde, og fordi den kraftige Motor vilde frembringe ubehagelige Rystelser i en Træfærge, hvor Fundamenteringen af Motoren ikke kunde blive saa god som i en Staalfærge.

Bygningen af Færgen blev udbudt ved Bekendtgørelse i Statstidende; der indkom 5 Tilbud, af hvilke man modtog det billigste, der var paa 102 500 Kr.

Folketingsmand Fibigers Plan om at lade Færgen overgaa til Fæggesund, skriver Postvæsenet, vidner ikke om Kendskab til Forholdene; thi Færgen kan ikke sejle ved Fæggesund, hvor Færgeløbet har meget lav Vandstand, og hvor der ikke findes Færgelejer. Disse Forhold kunde selvfølgelig ændres, men kun med en urimelig Bekostning. For øvrigt vilde det ikke forbedre Forholdene ved Vildsund, at man sendte den nuværende Færge til Fæggesund og anskaffede en ny Færge, thi denne kunde ikke gøres større, naar de forhaandenværende Færgelejer skulde benyttes. Det havde været ønskeligt, at der kunde være tilvejebragt noget mere Dæksplads paa Færgen; men man maa dog mene, at Færgen i det hele taget er formaalstjenlig og vel indrettet, og at den er betydeligt bedre end den gamle Færge.

Det tilføjes, at Beboerne samtidig søgte om Udvidelse af Fartplanen og om Takstnedsættelser. Begge Ønsker blev imødekommet.

Jeg kan henholde mig til denne Rede-

gørelse. Jeg har ikke selv haft Lejlighed til at se den nye Færge; men jeg har det bestemte Indtryk ved at læse de ærede Medlemmers Taler, maaske i særlig Grad det ærede Medlem Hr. Fuglsangs, at — for at bruge et i disse Dage anvendt Udtryk — rent objektiv er deres Bedømmelse af Forholdene ikke. Det forekommer mig, at Postvæsenets Redegørelse med Rette afviser de Herrers Kritik som dels overdreven, dels ikke berettiget.

Undervisningsministeren (Borghjerg):

To Talere, det ærede Medlem Hr. Holstein og det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, har dadlet mig, fordi jeg ikke har skaaret Undervisningsministeriets Budget tilstrækkeligt ned efter deres Mening. Det første af disse ærede Medlemmer, det ærede Medlem Hr. Holstein, tog sig imidlertid Sagen meget let; han fremsatte simpelt hen den Paastand, at saadan var det, at der kunde spares Millioner; men han gjorde sig ikke den Ulejlighed i nogen Henseende at underbygge denne Paastand med Bevisligheder eller med Anvisninger, og jeg kan altsaa gaa let hen over denne Kritik.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen havde derimod gjort et virkeligt Arbejde og havde flittigt sat sig ind i en Række Poster paa Ministeriets Budget og anstillet forskellige Beregninger ud derfra. Det ærede Medlem begyndte i øvrigt med en Anerkendelse af, at der er udfoldet virkelige Sparebestrebelser. Dette kan heller ikke nægtes, for Undervisningsministeriets Budget er sat ned med $1\frac{3}{4}$ Mill. Kr.; det er dog ikke en ren Smaating. Ja, i sin Anerkendelse gik det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen næsten en lille Smule for vidt, saa jeg ikke helt kan modtage hans Anerkendelse paa dette Punkt, idet han sagde, at jeg havde strøget resolut og absolut enhver Bevilling til Nybygninger og Hovedstandsættelser. Det er dog ikke helt rigtigt.

Jeg takker for Anerkendelsen. Men det ærede Medlem vilde jo have Budgettet sat meget stærkere ned. Men naar man nu hører hans Tale eller gennemlæser den i Rigsdagstidende og naturligvis med Spænding imødeser, hvilke positive Anvisninger det ærede Medlem da vil give til yderligere Beparelser end de foretagne, støder man ikke paa en eneste saadan Anvisning. Men paa eet Sted var der ganske vist en Kritik af Budgettet med en Antydning, men i modsat Retning. Det var en Kritik af, at Understøttelserne til Seminarieelever er nedsat med 20 000 Kr. Ja, det er det sædvanlige. I al Almindelighed hører man fra Partiernes Side og ude