

### [Madsen-Mygdal.]

Hvor mange skal der saa komme fra hver Side? og saa sagde det ærede Medlem Tallet. Jeg overlader Tingets Medlemmer at bedømme den Fremgangsmaade, der her er anvendt.

Og jeg vil føje til, at det har været mig meddelt fra mange Sider, at der er tilgaaet den konservative Presse Oplysning om, at det konservative Folkeparti saa sig nødsaget til at forhandle med Socialdemokratiet, for Madsen-Mygdal afviste Forhandling. Nu har det ærede Medlem oplyst, at jeg har henvendt mig til det konservative Folkeparti. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ønskede ikke Forhandling, men han aftalte, at der skulde ske Forhandling.

**Holstein:** I Anledning af det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Bemærkning om den engelske Finanslov- og Skattereform vil jeg blot gerne sige, at det eneste, der har Interesse for danske Konservative, det er jo dette, om den stedfundne engelske Indkomstskatteforhøjelse er blevet anbefalet og støttet af det konservative Parti i England. For at Ministeriet MacDonald, naar dets Budget styrter sammen og ikke kan holde, gennem sin Finansminister, med et rent socialdemokratisk Flertal i Underhuset, gennemfører en Forhøjelse af Indkomstskatten, det har jo ikke Spor af Interesse for os Konservative.

Det, der har Interesse, er, hvorvidt de engelske Konservative støttede det, og hvis de virkelig har gjort det, støttet en saadan Indkomstskatteforhøjelse og anbefalet den, saa vil jeg dog gerne dertil — for at man ikke skal misforstaa Situationen — til Sammenligning oplyse, at der i England overhovedet ikke findes Formueskat, og at Socialdemokratiet i England, som havde det paa sit Program forrige Gang, inden det forrige socialdemokratiske Ministerium MacDonald, overhovedet ikke vovede at føre det frem som et Krav i Valgkampagnen. I øvrigt var dette Krav om en Formueskat, *capital levy*, kun Krav om ekstraordinær Formueskat til Konsolidering af Statsgælden, med dette bestemte Formaal, men end ikke det vovede man at føre frem i Valgkampagnen. Og maa jeg endelig gøre opmærksom paa, at Socialdemokratiet i England fuldkommen har ophævet alt, hvad der hedder kommunal Ejendomsbeskatning, paa Landbrugsejendomme, og for  $\frac{3}{4}$ 's Vedkommende paa alt, hvad der hedder indu-

strielle Ejendomme, saa det er en anden Historie, end vi er med til her i Dag!

**Christmas Møller:** Til det ærede Medlem Hr. Holstein skal jeg sige, at han kun i formel Henseende har Ret, naar han paastaar, at der ikke er Formueskat i England, for der er en Kildeartsbeskatning, som lægger en meget haard Tynge paa Indtægt af Formue.

Til det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen skal jeg sige, at det, der er det afgørende med Hensyn til Saboteringen af Forsvarsordningen, det er, om man gennemfører paa Finansloven Forslag, der bør gennemføres ved Lov. Dette har vi ikke været med til og er det heller ikke her.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal sagde, at det var med det største Ubehag, han talte om private Samtaler. Jeg har ikke fremført private Samtaler, jeg sagde til det ærede Medlem, at hvis man skulde det, saa skulde man vist give Tilladelse til, at adskillige blev fremført. Nej, jeg har ganske ligetil sagt, som Sagen er, at gennem  $2\frac{1}{2}$  Aar har man virkelig ikke ønsket nogen Forhandling med os. Da man havde Landboforeningerne til Møde, forhandlede man for sig selv, da var der ikke Tale om, at man ønskede nogen Forhandling med os, men i det Øjeblik det saa saa ud til, at Forslaget skulde føres fra dette Ting over i det andet Ting, saa kom det ærede Medlem til mig og spurgte, om vi skulde tale sammen, den 7. Oktober, altsaa paa et Tidspunkt, da det var for sent. Da det var for sent, for — og det vedstaar jeg gerne overfor Offentligheden — naar jeg var i Forhandling paa det Tidspunkt med Regeringspartierne, saa havde jeg ingen Ret til at forhandle til anden Side, og jeg havde heller ingen Ret til at fortælle nogen om disse Samtaler. Derfor kan det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal ikke komme her og beskyldte mig for at have handlet paa nogen Maade urigtigt overfor ham. Hvis disse Samtaler mellem Regeringspartierne og os ikke havde ført til noget Resultat, saa havde Offentligheden faaet dem at vide; allerede den 8. Oktober efter Statsministerens Tale vejrede Offentligheden dem jo.

Men derfor afviser jeg ganske bestemt dette, som jeg jo meget godt ser her, at nu skal man have det sidste Halmstraa efter denne Dags Debat: at Venstre har sandelig været villigt til Forhandling med de Konservative, de er kommet til de Konservative. Ja, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal kom, saaledes som det ogsaa