

**Fibiger:** I Anledning af de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Holstein fremkom med, hvori han gav Udtryk for, at der ikke fra konservativ Side var prøvet Forhandling med Venstre, skal jeg som Ordfører for dette Kriseforslag oplyse, at jeg flere Gange har henvendt mig til Ordføreren for Venstre, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, og talt om Forholdene, og jeg har vist det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal vort Kriseforslag paa et Tidspunkt, hvor jeg ikke havde fremsat det i Udvalget, for at se, om der mulig paa Grundlag af dette kunde opnaas noget. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal saa paa vort Kriseforslag, og efter at han havde læst det igennem, gav han mig det tilbage og sagde, at det kunde Venstre selvfølgelig ikke være med til, da der var saa mange Ting deri, som stred mod det, Venstre ønskede gennemført. Da han rakte mig det tilbage, og jeg ikke siden hørte noget om det, maatte jeg gaa ud fra, at der ikke paa det Grundlag var nogen Forhandlingsmulighed.

**Hartvig Frisch:** Jeg vil gerne melde mig som en af dem, der ved mange Lejligheder har paahørt det ærede Medlem Hr. Holstein med Interesse, og samtidig synes jeg, det er min Skyldighed at sige, at nu har det ærede Medlem Hr. Holstein løbet Linen ud, og hvad han nu staar og forkynder her i dette høje Ting, er blevet til det rene Vrøvl. Det ærede Medlem har været den, der i dette Ting i Aaret 1929 efter det Valg, der skiftede Flertallet i dette Ting, udtalte den Spaadom, at nu var det kommet dertil, at Gaardmandsvenstre ikke mere var en Faktor i dansk Politik. I det Øjeblik, hvor denne Spaadom nu er gaaet i Opfyldelse, da det nu er kommet dertil, at det virkelig er blevet en politisk Realitet, at Højre er gaaet i direkte Forhandling med Socialdemokratiet og det radikale Venstre, melder det ærede Medlem Hr. Holstein sig med store Taler, hvori han vil gøre gældende, at netop dette er noget af det ulykkeligste, der er sket i dansk Politik. Jeg vil sige, at hvis der skal være nogen Mening i den politiske Linie, det ærede Medlem har fulgt i al den Tid, han har talt i den danske Rigsdag, maatte det være at gøre gældende, hvad man kunde kalde en Linie for en Tory-Demokratisme. Man skulde have opfattet det ærede Medlem meget galt, hvis det ikke skulde være det, det ærede Medlem har ment, at det var en Skam og en Nedværdigelse for Højre, at det altid skulde plante sig bag ved Venstre eller lige ved Venstre, og der var virkelig i denne Betragtning noget, som for

mange af os Medlemmer kunde synes at være fornøftigt. Men hvor forunderligt at se, at da det ærede Medlem endelig er kommet i den Situation at se den Sæd spire, blive Realitet, møder det ærede Medlem som den ivrigste Bekæmper af hele den Realitet, her er indtraadt. Jeg vil derfor gentage den Paastand, at nu er vi kommet paa det Punkt, at enhver kan se, at her er ingen politisk Linie. Hvis det er Tankeflugt, er det blot den tommeste Tankeflugt, det er Vrøvl.

**Anden Næstformand (Parkov):** Jeg beklager, at det ærede Medlem i sin Tale brugte Ordet Vrøvl om et andet æret Medlems Udtalelser, og jeg beklager dobbelt, at det ærede Medlem gentog denne Betegnelse. Sligt bør ikke finde Sted.

**Hartvig Frisch:** Jeg beklager, at den højtærede Formand ikke protesterede første Gang, jeg brugte Udtrykket; saa havde jeg været forhindret i at gentage det.

Jeg vilde blot sige, at man kunde maa-ke i det ærede Medlem Hr. Holsteins politiske Indlæg have set, hvad man kunde kalde et Forsøg paa at finde et archimedisk Punkt i Politik. Ærede Medlemmer kender sikkert det gamle Ord, som Archimedes sagde: Giv mig et Punkt, hvor jeg kan staa udenfor Jorden, og jeg skal bevæge Jorden. Nu har man set, at det Punkt, det Sted, hvor det ærede Medlem vil staa, er i Virkeligheden det Sted, hvor den store Godsejer vil staa her i dette Land; det archimediske Punkt er sunket ned til at blive det Punkt, at naar de store Formuer røres, falder alle Tanker om Tory-Demokratisme, saa bliver det blot til en hidsig, en uovervej- og tankeløs Opposition mod det, som det ærede Medlem gennem hele sin tidligere politiske Opposition i Virkeligheden har peget hen paa, og som nu i disse Dage sker.

**Anden Næstformand (Parkov):** Jeg har ikke hørt tidligere, at der fra noget æret Medlem er gjort Indvending mod Formandens Paatale. Det har derfor heller ikke været berettiget af det ærede Medlem at gøre det i dette Tilfælde, og jeg antager heller ikke, at det vil gentage sig.

**Pürschel:** Jeg vil blot sige til det ærede Medlem, der sidst talte, at han gør sig skyldig i en Misforstaaelse, naar han taler om en Sæd, der er lagt af det ærede Medlem, der talte trediesidst, thi det er det karakteristiske for dette ærede Medlem, at han overhovedet aldrig har lagt en Sæd, der