

[Holstein.]

gaar af den Omstændighed, som maaske ikke endnu er Offentligheden og konservative Borgere i By og paa Land tilstrækkeligt bekendt, at Venstre ved Siden af, at det havde fremlagt Kriseforslag for egen Regning og uden Samarbejde med de Konservative, Kriseforslag, som i Realiteten og principielt laa ganske paa Linie med de Konservatives Kriseforslag, gennem sin Ordfører, som forelagde Kriseforslagene, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, udtrykkeligt betoned, at Venstres og de Konservatives Forslag laa nær op ad hinanden, at de i Realiteten hvilede paa samme Grundsynsmaader, og yderligere af den Omstændighed, at Venstre, efter at disse Kriseforslag var forelagt, og efter at Venstres Ordfører havde udtalt sig, som han gjorde, baade om Venstres og de Konservatives Kriseforslag, saa vidt jeg har forstaaet, tydeligt gav de Konservative Forstaaelse af, at man fra Venstres Side var villig til at søge Forhandling med de Konservative paa det principielt ensartede Grundlag, som begge Partier havde tiltraadt i de Kriseforslag, hver især havde forelagt. Jeg vil tillade mig at understrege dette, for det er ikke mange Dage siden et konservativt Hovedstadsblad, nemlig „Dagens Nyheder“, i en ledende Artikel om Forliget udtalte, at Bladet gik ud fra, at de Konservative dog i det mindste ikke havde indladt sig paa Forhandlinger med Regeringspartierne i den foreliggende Krisesituation uden at have prøvet Mulighederne for at komme til en Forstaaelse med Partiet Venstre. Hvis det var Tilfældet, hvis saadanne Forsøg og Bestræbelser fra konservativ Side var blevet afvist eller havde vist sig frugtesløse, vilde „Dagens Nyheder“ deri søge en formildende Omstændighed for Forliget med Regeringspartierne. Det konservative Hovedstadsblad klyngede sig til det Haab, at der skulde være en saadan formel, formildende Omstændighed for Forliget. Men end ikke den Omstændighed forelaa. Jeg gør „Dagens Nyheder“ opmærksom paa dette Forhold og tillader mig at forvente en Udtalelse eller en Tavshed — en af Delene maa der jo komme — fra „Dagens Nyheder“s Side, om hvorvidt den, naar denne Forudsætning er bristet, mener, der overhovedet er nogen formildende Omstændighed for dette Forlig.

Det er heller ikke mange Dage siden, et andet konservativt Hovedstadsblad rejste det Spørgsmaal, om de Konservative paa Rigsdagen overhovedet ved, hvad konservativ Politik er. Nu var det saa heldigt,

at det samme Blad, „Berlingske Tidende“, i samme Artikel gav sin Besvarelse af, hvad konservativ Politik er. Det fremgik tydeligt af „Berlingske Tidende“s Artikel, hvad konservativ Politik er paa „Berlingske Tidende“s Redaktionskontor og i „Berlingske Tidende“s Bestyrelse, at det er en Snakken og Stormen op ad Stolper og ned ad Vægge og Dybbøl-skanser, at det er en Given Udtryk for, Gaaen ind for og Løben fra igen og Sletten ud Indtryk af, at det er en Smadren af Terriner og Raslen med Potteskaar og en Klinken af Stumperne, at det er en Sætten af Standpunkter og Løben fra Standpunkter, at det er en Kæde af Fasthed og Forbeholdenhed i samme Aandedræt. Dette er konservativ Politik paa „Berlingske Tidende“s Redaktionskontor, vi har længe vidst, at det var det i Organet for den stadige Vigen, men det er jo altid rart, det har sin Interesse at faa konstateret overfor konservativt sindede Borgere i By og paa Land, at dette ogsaa er konservativ Politik paa Rigsdagen, at konservativ Politik paa Rigsdagen er, som man populært siger, snydt ud af Næsen paa „Berlingske Tidende“s Redaktion og Bestyrelse, en Bestyrelse, som samtidig for sit mest indflydelsesrige og politisk interesserede Medlems Vedkommende er socialdemokratisk *conseiller intime* med Hensyn til Lønregulering og Statskontrol med Erhvervs livet. Jeg vidste ikke, at det konservative Hovedkvarter i Virkeligheden har sit Hjemsted paa Tante Berlingskes Redaktionskontor, men efter hvad der er passeret her med dette Forlig, ved jeg, hvor Konservatismen paa Rigsdagen hører hjemme.

For mit Vedkommende vil jeg ligesom de tre konservative Rigsdagsmænd, der har protesteret mod Forliget, stemme mod Forliget og stemme for Venstres Ændringsforslag med Undtagelse af Afsnittet om Tolden, ikke fordi jeg ikke mener, at det vilde have været muligt at naa til et langt bedre Kriseforslag end Venstres, hvis den højtærede Regering havde gjort sig den Ulejlighed at indkalde Rigsdagen i Tide i Sommer, saa vi havde haft Maaneder til at arbejde Kriseproblemerne igennem, og hvis de Konservative og Venstre havde søgt det Samarbejde, som i en saadan Situation naturligt frembød sig, men der er nu i Øjeblikket, i den foreliggende Situation, ikke noget bedre end Venstres Kriseforslag, og derfor vil jeg stemme for dette Forslag, fordi Situationen kræver, at der af Regering og Rigsdag iværksættes Kriseforanstaltninger.

Derimod vil jeg afholde mig fra at stemme for noget af de to midlertidige Arbejdsløshedslovforslag. Her er i hvert