

[Hedelund.]

beskatte Trafikken med Varer og Personer, som er saare nødvendig for at holde det i Forvejen trangbrystede Erhvervsliv i Gang.

Det er med disse Udtalelser, Socialdemokratiet og det radikale Parti gennem deres officielle Ordførere har hilst det Forslag, som deres Partifæller i dette høje Ting i Dag staar som Medforslagsstillere til.

Vi har fra vor Side klart og tydeligt præciseret vort Standpunkt gennem det Ændringsforslag, vi har stillet. Vi har ikke haft Gnist af Lejlighed til at komme med i Forhandlinger om hele dette Forslag; der har været holdt et 10 Minutters Møde, hvor det hele blev fejlet til Side, og hvor der ikke blev stillet noget som helst i Udsigt, hvor man tværtimod krævede saa snart som muligt at faa Forslaget herved og faa det forkastet. Vi har ikke deltaget i nogen som helst Forhandling, vi har her i Tinget som Underændringsforslag stillet det Forslag, vi har stillet ovre i Landstinget, jeg har tilladt mig at motivere det, og jeg tillader mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme derfor.

Himmelstrup: I den Overenskomst, der foreligger til Behandling her i Aften, er jo de Udgifter, som flyder af Overenskomsten, søgt tilvejebragt baade ved en direkte og en indirekte Beskatning, for den indirekte Beskatnings Vedkommende ved en Forhøjelse af nogle Toldsatser. Vi har nu hørt, at den højtærede Finansminister ikke er helt tilfreds med den Fordeling af Udgifterne paa de direkte og de indirekte Skatter, som Overenskomsten er Udtryk for, men at den højtærede Finansminister for sit Vedkommende godt kunde have ønsket, at den indirekte Beskatnings Andel i disse Merudgifter havde været større. Jeg er tilbøjelig til at tro, at vi fra Venstres Side i saa Henseende er af samme Opfattelse som den højtærede Finansminister, af den simple Grund, at vi jo aldrig har været Modstandere af indirekte Beskatning, naar det drejer sig om Beskatning af et Luksusforbrug. Der er maaske ikke nogen Politiker her i denne Rigsdag, der i den Grad, om jeg saa maa sige, har trawlet Luksusforbruget, som det ærede Medlem Hr. N. Neergaard har gjort, og vi har derfor aldrig været Modstandere deraf.

Jeg er overbevist om, at hvis man havde valgt at forhøje den indirekte Beskatning paa Omraader som Cigaretterne maaske, som Chokoladen, vilde det i højere Grad have været tiltrækkende for os end Be-

skatning paa de Omraader, som man nu har valgt gennem de Toldforhøjelser, der er foreslaaet. Det forekommer os nemlig, at de Omraader, hvor man gaar til en Forhøjelse af Toldbeskatningen, i ringe Grad opfylder det Krav, som ogsaa det ærede Medlem Hr. Fibiger i de Udtalelser, han før fremsatte, stiller til en saadan indirekte Beskatning.

Det, det først og fremmest drejer sig om, er en Forhøjelse af samtlige Silkepositioner i Toldloven, saadan som det er udtrykt i Overenskomstens § 17. Nu er Forholdet jo dette, at varemæssigt er Silke og Silke to meget forskellige Ting, men toldmæssigt er det desværre kun een Ting. Varemæssigt er Natursilke en udpræget Luksusartikel, medens man vel derimod maa sige, at nu i vore Dage er Kunstsilke en ganske almindelig Forbrugsartikel. Det, der nu foreslaas her, er en almindelig Forhøjelse af Silketoldsatserne, de i Forvejen meget høje Toldsatser, paa 10 pCt.

Det er min Overbevisning, at dette vil ramme et i Virkeligheden almindeligt Forbrug meget stærkt, fordi Forholdet nu til Dags er dette, at Kunstsilken er mindst lige saa billig, for ikke at sige billigere end Bomuld; og da Forbruget af Kunstsilke og Kunstsilkevarer i vore Dage er langt større end Forbruget af Natursilke og Natursilkevarer, saa vil altsaa den foreslaaede Forhøjelse komme til at ramme et Forbrug, som i høj Grad haves af den jævne Befolkning. I en Redegørelse, som herfor er givet i Teksttilfabrikantforeningens Beretning for sidste Aar, skriver de netop, at f. Eks. Trikotagevarer af Kunstsilke, som til at begynde med blev betragtet som en Luksusvare, nu efterhaanden, takket været sin Prisbillighed, er indgaaet i Forbruget i det almindelige brede Befolkningslag.

Det er da et saadant almindeligt Forbrug, man her yderligere vil beskatte, yderligere vil fordyre, og det nærer vi for vort Vedkommende meget store Betænkeligheder ved. Det uheldige er, at toldmæssigt er Silke et og det samme, medens det altsaa varemæssigt er to vidt forskellige Ting, og tidligere Forsøg, som vi fra vor Side har gjort paa at komme ind paa en almindelig Drøftelse af Ændring i Silkebeskatningen, har desværre ikke ført til noget Resultat.

Med Hensyn til den anden Gruppe af Ændringer i Toldloven drejer det sig, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal allerede udførligt har omtalt, om en Fæmdobling af den nu bestaaende Told paa Æbler, Pærer og Kvæder. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, mit Partis ærede Ordfører, har ogsaa