

[Hedelund.]

Øjeblikket, 3 Mill. Kr. Det er det afgørende, det giver Penge. Det er fastslaaet i det, som foreligger her. Det er Formaal, som ikke har noget som helst med Motorkørselen at gøre. Er man først kommet ind paa denne Vej, ja, saa vil der altid være et eller andet Formaal, der trænger til nogle Millioner, og Vejen med en enkelt eller et Par Øre paa Benzinen er jo saa umaadelig nem at gaa.

Naar vi fra vor Side saa ubetinget maa stemme imod denne Forhøjelse paa de 2 Ø. pr. l Benzín, der nu fremtræder i Forslaget, er vor Hovedargumentation den, at man har forladt det omtalte Princip. Vi stod ikke fremmede for en Forhøjelse af Benzinafgiften. Det fremgaar tilstrækkelig tydeligt af det Ændringsforslag, vi har stillet her, der er et selvstændigt Forslag i det høje Landsting.

Naar man har villet fremhæve, at vi jo endog har stillet Forslag om en Forhøjelse af 3 Ø., saa maa de, der taler, eller de, der skriver saaledes, ikke glemme, at der i vort Forslag staar et enkelt lille Ord, det lille Ord „indtil“. Vort Ændringsforslag lyder:

„ændres 7 til: indtil 10“,

og der er yderligere indsat et nyt Punktum, der stærkt fremhæver dette lille Ord „indtil“, idet der staar:

„Finansministeren fastsætter efter

Forhandling med Rigsdagens Finansudvalg Afgiftens Størrelse.“

Motiveringen herfor har jo været den, saaledes som det i øvrigt tydeligt og klart fremgaar af vort Ændringsforslags § 2, at vi har ment, at det vilde være baade rimeligt og retfærdigt, om man skaffede Amts- og Sognekommuner en 90 pCt.'s Dækning af deres Udgifter til Vejene, fordi disse Udgifter i de senere Aar er steget saa uforholdsmæssig stærkt og steget stærkest ude i Sognekommunerne.

Jeg skal her føje til, at vi staar jo ikke for vort Vedkommende ene med den Opfattelse, at de skal have en 90 pCt.'s Dækning af disse Udgifter. I Landstinget har den radikale Ordfører udtrykkelig under Forhandlingerne sagt, at han ikke var uenig med Partiet Venstre i dets Krav om en 90 pCt.'s Dækning, og han fremhævede endogsaa i sin Tale, at han var glad ved, at den højtærede Trafikminister i sine Ud-

talelser ogsaa havde stillet sig velvilligt til den 90 pCt.'s Dækning, og den radikale Ordfører stillede i Udsigt, at der om dette Punkt kunde opnaas Enighed.

Vi har altsaa haft Tilslutning fra begge de to Regeringspartier og fra det ene endogsaa meget stærke Tilsagn om Enighed. Men man maa ikke glemme, at hvis man skulde blive enig om dette Resultat, en Dækningsprocent af 90 pCt., vilde det være nødvendigt at give et vist Spillerum for Benzinafgiften, og det var derudfra, at vi stillede vort Forslag om en eventuel Forhøjelse indtil 10 Ø., men vi har ikke stillet noget Forslag om en Forhøjelse til 10 Ø. Forhøjelsen til de 10 Ø. er de Konservatives Forslag, og deres Motivering for denne Forhøjelse er ikke Vejhensyn, men ganske andre Hensyn, som er Motorfolkene ganske uvedkommende.

Resultatet foreligger nu i det Ændringsforslags § 16, som er stillet af de tre allierede Partier. Man har hele Tiden talt om en Benzinafgift, men naar man læser dette Ændringsforslag igennem, vil man være klar over, at her er i Virkeligheden ikke Tale om en Benzinafgift, det, der er Tale om her, er en Særafgift paa hvert eneste Motorkøretøj, idet der er indsat den Bemærkning, at der indrettes Fritagelse for og Tilbagebetaling af Tillægsafgiften i samme Omfang som fastsat i § 5 i Lov Nr. 132 af 29. Juni 1927 og § 8 i Lov Nr. 135 af 28. April 1931.

Jeg minder om, at den Fritagelse, der gives i Henhold til denne Bestemmelse, gives udtrykkelig med den Motivering, at de, der bruger denne Benzin, ikke slider paa Vejene og derfor heller ikke skal betale Afgift. Men her, her lader man dem ogsaa slippe for denne 2 Øres Afgift, der skal gaa til ganske andre Formaal, til almene Formaal, saaledes at det i Realiteten her ikke drejer sig om en Benzinafgift, men om en Særafgift for alle Motorkøretøjer.

Det er ikke første Gang, at vi ser de Konservative danne Trekant ved Motorlovgivningen sammen med det radikale Parti og sammen med Socialdemokratiet. Vi, der fra Venstres Side har den Ære at beskæftige os med disse Spørgsmaal, har en Gang tidligere været lukket ude fra Forhandlingerne, og det er netop Grunden til, at vi nu i Dag maa stille vort Ændrings-