

[Holstein.]

begynder at forstaa, det er dette, at der er tabt ganske forskrækkelig mange Penge paa Verdenskrigen, og at den efterfølgende Socialiseringspolitik, ubegrænset og løssluppet, som den har udfoldet sig ogsaa under borgerlige Regeringer, paavirkede og demoraliserede af Socialismen, ogsaa koster umaadelig mange Penge, og det er disse to Faktorer i Forening, der volder de store Vanskeligheder, som man nu har at bakke med. Det er glædeligt at se, at udenlandske Socialdemokrater begynder at forstaa dette, de borgerlige for den Sags Skyld ogsaa; og at man ogsaa har forstaaet det herhjemme i Partiet Venstre, der hidtil har ladet sig lokke saa langt paa Socialiseringsbanen, dette er glædeligt, men det er saare beklageligt, at Konservative har saa svært ved at se det.

Slebsager: Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Fraenkel i, at Nutidens store Spørgsmaal ikke løses ud fra snævre partipolitiske Synspunkter, fuldkommen enig med ham deri. Men jeg tror ogsaa, det ærede Medlem vil være enig med mig i, at Nutidens store Spørgsmaal heller ikke løses ved, at man f. Eks. her fra konservativ Side gaar over til de socialdemokratiske Synspunkter med Hensyn til Tildelingen af Arbejdsløshedsunderstøttelse .. (*Fraenkel:* Det har vi ikke gjort!). Jo, det er det, der er sket, netop i dette Tilfælde. Der er sket dette, at man er gaaet over til det socialdemokratiske Synspunkt om Arbejdsløshedsunderstøttelse, og det vil de Konservative ikke i Fremtiden kunne komme bort fra. Medens man fra konservativ Side i 1927 sammen med os søgte i højere Grad at faa Arbejdsløshedsunderstøttelsen over paa Forsikringsgrundlaget, saa er man i denne Situation gaaet fuldkommen den modsatte Vej, og det vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Fraenkel, at hvis han mener, man ved en saadan politisk Kovending paa et betydningsfuldt politisk Spørgsmaal gavner i den øjeblikkelige Situation og hjælper til en samfundsmæssig Løsning af de vigtige Spørgsmaal, saa tror jeg, at selv det ærede Medlem Hr. Fraenkel, som jeg ellers har overmaade megen Respekt for, tager fejl.

C. O. Pedersen: Jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger til Afsnit B i vort Underændringsforslag Nr. 2, og som angaar Aldersrentenydere, Sygekasseudgifter og nogle Udgifter, Kommunerne for Tiden har til Forsorgen for vanføre og flere.

Det har jo været saaledes nu i en Aar-

række, at Kommunerne har været stærkt tyngt af disse Udgifter, der i Forvejen har den Skavank, at de hviler ulige paa Kommunerne, oven i Købet tillige saaledes, at Kommunerne ikke har nogen Indflydelse paa dem. Allerede i Fjor gjorde vi fra Venstres Side Skridt til at løse denne Sag paa den Maade, at Staten overtog Udgifterne til vanføre og flere, der hører ind under denne Lovgivning, og man skulde egentlig have ventet, at en saadan Tanke havde fundet Tilslutning i Rigsdagen, saa meget mere som Regeringspartierne jo selv er Tilhængere af den, ganske vist mere i Ord end i Handling. Men der har dog været nogen Sympati for denne Tanke, og derfor maatte man i Fjor gaa ud fra, at naar vi stillede dette Forslag, som vilde lette Kommunernes Udgifter med adskillige Millioner — endogsaa flere Millioner, end der er Tale om i det Forslag, der er til Behandling her i Dag —, saa vilde Regeringspartierne give dette deres Tilslutning. Det skete ikke, da vi forelagde Sagen første Gang, og hvorledes man i Aar har stillet sig til den, det ved jeg ikke, men i den Krisesituation, hvori ogsaa Kommunerne nu befinder sig, er det en meget virksom Hjælp, og derfor foreslaar vi, at Staten overtager de $\frac{2}{3}$ af de Udgifter, Kommunerne i Øjeblikket har til dette specielle Formaal, saadan noget som 7 Mill. Kr. Det vil med andre Ord sige, at Kommunerne vil faa en Lettelse af omkring ved 5 Mill. Kr., og Staten vil faa disse Udgifter, hvad man formentlig fra alle Sider erkender er mere retfærdigt.

I §§ 2 og 3 i dette Afsnit af Underændringsforslaget er der Tale om at lade Staten overtage nogle Sygekasseudgifter, og begge disse Paragraffer anbefaler jeg til Vedtagelse her i dette høje Ting. Under § 4 er der saa et ganske lille Ændringsforslag, lille, saadan som det fremtræder her paa Tryk, men alligevel et Ændringsforslag af ret vidtrækkende Betydning. Det drejer sig om en lille Ændring i Aldersrenteloven. Som man ved, har Staten hidtil betalt $\frac{7}{12}$, men Forslaget gaar ud paa, at Staten skal betale $\frac{2}{3}$, med andre Ord $\frac{1}{12}$ mere eller 5 Mill. Kr. mere om Aaret. Vi anbefaler dette Ændringsforslag særlig til de Konservatives Velvillie, fordi det er en Tanke, som de Konservative i hvert Fald tidligere har haft; om den nu skulde være gaaet med i Løbet ved Forligsforhandlingerne, ved jeg ikke, men det kunde man jo prøve, og jeg haaber stadig, Tanken om at lette Kommunernes Udgifter til Aldersrenten er levende hos de Konservative. Jeg vil derfor