

[Landbrugsministeren.]

i Fremtiden at overveje andre Foranstaltninger, og vi er indenfor Regeringen villige til at overveje, om det ikke vil være rigtigt at nedsætte et Udvalg til at undersøge Mulighederne for at formindske de uheldige Følger for Landbruget, som de stærke Konjunktursvingninger viser sig at have. Derunder vil det ogsaa være rigtigt at inddrage bl. a. Spørgsmaalet om Landbrugernes kommunale Ejendomsbeskatning.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal udtalte, at nu havde man jo standset Akkordloven, den skulde vente, den skulde ikke gennemføres. Dette er ingenlunde rigtigt. Saa snart de Herrer er rede til at gaa ind i et Arbejde for Gennemførelsen af Akkordloven, er vi fra Regeringens og Regeringspartiernes Side villige til at gennemføre ogsaa denne Lov saa hurtigt som muligt. Det ærede Medlem udtalte, at Loven maatte ændres saaledes, at den blev anvendelig. Det er rigtigt, men den maa ikke ændres saaledes, at den bliver en letsindig Lov, at den gennemføres, saaledes som det ærede Medlem foreslaar, uden at der stilles Kautio fra nogen Side, uden at der er nogen bestemt Værdigrænse, hvortil man kan gaa op, hvorved det vilde blive overordentlig vanskeligt at vente, at Staten fik nogen af de Penge tilbage, som den her udlæaner.

Der er fremkommet forskellige Udtalelser om, hvorfor Venstre staar udenfor, og det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal var jo meget bitter i sine Udtalelser om det, der nu foreligger, det, at Venstre er kommet til at staa udenfor. Jeg skal ikke komme ret meget ind paa den Strid, som her er opstaaet, for det forekommer mig, at det mest afgørende Bevis for, hvorfor Venstre ikke er med her, foreligger i det ærede Medlems Anbefaling af, at man skal stemme imod det Forslag, der foreligger fra Flerpartierne. Hvis man havde ønsket at komme med, vilde det dog ikke have været saa vanskeligt at stemme for et Forslag som dette, der paa mange Punkter falder sammen med, hvad Venstre har stillet op. Derfor maa jeg mene, at naar Venstre staar udenfor, er det, fordi det selv vilde staa udenfor, ikke vilde være med til at gennemføre disse Foranstaltninger. Spørgsmaalet er nu: vil man gaa med til at gennemføre det Forslag, der foreligger til Tingets Behandling, om de 33 Mill. Kr., eller vil man stemme imod? Det er her, enhver maa tage sit Ansvar, og naar det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal nu stærkt anbefaler at stemme imod, vil jeg alligevel tro, at det ærede Medlem er

langt, langt udenfor det, den overvejende Del af den danske Landbostand ønsker der skal ske her i Rigsdagen. Og jeg vil gerne henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa Udtalelser, der findes i det ærede Medlems eget Partis Presse i Dag angaaende det foreliggende Forslag. Jeg staar her med et Venstreblad i min Haand og vil gerne med den højtærede Formands Tilladelse citere nogle faa Linier. Det er „Herning Folkeblad“, der skriver:

„Det er for tidligt endnu at bedømme Forligets og dermed Kriselovens praktiske Betydning for det danske Samfund, men en Kendsgerning er det dog, at der stilles 30 Millioner til Raadighed for det kriseramte Landbrug. Landbrugets forbitrede Modstand mod at tage mod Tilskud er for saa vidt blevet hørt, som det nu er Laan, det drejer sig om. For de vanskeligst stillede vil den nævnte Forskel dog neppe faa større Betydning.“

Det er Folkets Røst, det er Landbostanden, der her taler gennem et Venstreblad, som med disse jævne og simple Ord i Virkeligheden anbefaler Partiet Venstre at stemme for Forslaget. Jeg skal tilføje, at hvis Partiet Venstre følger sin Ordfører og stemmer mod det foreliggende Forslag, vil Partiets Indsats overfor Landbrugskrisen til nu være dette; at naar de Talere, som nu er indtegnede ved denne Debat, har talt om Landbrugskrisen, vil vi med dem, der allerede har talt for Venstre, komme op paa et Antal af 20 Venstre-Talere, som har talt om Landbrugskrisen, plus Partiets højtærede Formands 4—5 Taler. Det er det, der er Venstres Indsats, og det kan det danske Landbrug samle i et eneste stort Tal, et stort rundt Nul. Og det, der foreligger fra anden Side, er, at man gennem Samarbejde, gennem Handling har naaet et Resultat, der betyder 33 Mill. Kr. Lettelse i Landbrugets Byrder i det førstkommande Aar.

Jeg vil derfor gentage min Tak til Flerpartierne Udvalgsmedlemmer for det Arbejde, de har udrettet, og jeg føler mig overbevist om, at denne Tak vil blive underskrevet af Hundredtusinder af danske Landmænd, fordi de er klar over, at gennem Vedtagelsen af dette Forslag undgaar man Sammenbrud af mangfoldige danske Landbohjem i de kommende Maaneder, og at man samtidig konsoliderer den meget anstrengte Økonomi ude i forskellige Landkommuner.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg skal tillade mig at gøre nogle Bemærkninger om de Dækningslove, som er et Led i det