

[Niels Frederiksen.]

paastaa, at Regeringens og Flertalspartiernes Forslag byder en langt større Hjælp paa de Steder, hvor den tiltrænges, end det af Partiet Venstre stillede Ændringsforslag.

Man har besværet sig over, at man nu har imødekommet Partiet Venstres Kritik, som gik ud paa, at den Hjælp, der gennem Regeringsforslaget blev budt, maaske kunde komme ogsaa Borgere til gode, som ikke var værdige dertil — jeg tænker her paa de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Clausager fremkom med. Nu har vi i Ændringsforslaget indført en Bestemmelse, der gør det muligt for Administrationen at skyde saadanne ud, som den selv mener ikke fortjener Hjælpen eller det ikke kan nytte at bringe den Hjælp, Lovforslaget hjemler. Nu hører vi, at dette er helt forkert, det er en Bestemmelse, som man overhovedet slet ikke kan administrere. Jeg begriber ikke, at man fremfører en Kritik, der ikke er mere vægtig end denne.

Dernæst har jeg et Par Bemærkninger at gøre vedrørende Behandlingen af Akkordforslaget. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal kritiserede, at dette Forslag ikke var tilendebehandlet i Udvalget sammen med de øvrige. Ja, her har man ogsaa Utak for Hensyn. Det er det eneste Forslag, som Partiet Venstre i Udvalget overhovedet vilde være med til at forhandle om, og derfor ventede vi med at færdigbehandle det, indtil det andet var ført til Ende. Der staar jo Indbydelse til en fortsat Forhandling om Udarbejdelse af en god Akkordlov endnu, og vi venter, at Partiet Venstre vil yde sin velvillige Bistand til, at denne Lov kan blive saa god, som det er gør ligt.

Alle de andre Forslag, der i det Udvalg har været behandlet, er mødt fra Partiet Venstre med en Afvisning, der maatte give enhver Deltager i Forhandlingerne det Indtryk, at den eneste Mulighed for, at man fra Venstres Side vilde gaa ind i en Realitetsforhandling, var, at Regeringen og Regeringspartierne forlod denne Retningslinie og gik over paa Partiet Venstres Ændringsforslag, ja, man gik endog saa vidt, gentager jeg, at det af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal blev foreslaaet, at Regeringen og Regeringspartierne skulde stille Ændringsforslag til Venstres private Akkordforslag i Udvalget. Beskedent er det i hvert Fald ikke!

Jeg har dernæst nogle faa Bemærkninger at fremsætte vedrørende det Foretræde, som Erhvervenes staaende Skatteudvalg forlangte i Aftes for det Udvalg, som har afgivet Betænkning om det foreliggende

Ændringsforslag. Der er af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal udtalt bebrejdende Ord om, at det af dem afleverede Skrift ikke blev optrykt i Betænkningen, og han har endda her i Salen refereret den Afstemning, der foregik i Udvalget vedrørende denne Deputations Foretræde. Det forekommer mig, at denne Deputation, der kun repræsenterer en lille Del af dansk Erhvervsliv, optræder som havende Beføjelse til at tale paa alle betydende Erhvervsgrenes Vegne indenfor dansk Erhvervsliv. Det er underligt, at disse Mænd ser bort fra, at hele den store Stab af danske Statsborgere, hvis Medvirken ingen af dem kan undvære, i en Lovgivning som den foreliggende ogsaa burde have et Ord med at sige.

Er det da de erhvervsdrivendes Mening, at de kan komme til Lovgivningsmagten og i uhøflig Form fremsætte en Protest overfor en Lovgivning, som paa væsentlige Punkter søger at være Ambulance for de Virksomheder af privat Art, som de er Indehavere af, og som tilstræber at skaane de Borgere i Landet for Nød og Sult, som de i deres Privatvirksomheder i vanskelige Tider smider paa Gaden?

Det forekommer mig, at en saadan Protest som den, vi i Udvalget fik, skal vurderes efter det, de i Deputationen deltagende repræsenterer. Der var ingen Repræsentant hverken for hele den store Arbejderstab eller for de danske Husmænd, og det er dog til syvende og sidst det store Flertal af den danske Befolkning, der i den kommende Vinter trues af vanskelige Forhold.

Jeg havde intet haft imod, at den af dem til Udvalget afleverede Skrivelse var blevet optrykt i Betænkningen, naar det havde været muligt at faa et stenografisk Referat af den Begrundelse, der af Ordføreren, Skibsreder A. P. Møller, blev givet for denne Skrivelse. Det havde været et interessant Aktstykke at have i Rigsdagen: et stenografisk Referat af en Begrundelse, i hvilken Ordføreren for en Deputation, som havde bedt om Foretræde for et af Rigsdagens Udvalg, gav os den værste Overhaling, jeg nogen Sinde i mit parlamentariske Liv har været ude for.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal kaldte Flertalspartiernes Ændringsforslag for et Sammenfiktionsarbejde. Jeg vil gerne om dette Ændringsforslag have Lov til at sige, at netop ved den politiske Overenskomst, der er naaet, har vi været i Stand til at opnaa, at vi møder den kommende Vinters Vanskeligheder for Landbruget med en Haandsrækning til den Del af