

**[Madsen-Mygdal.]**

at forhøje Benzinskatten og anvende det indkomne Beløb til Krisehjælp og til Arbejdsløshedsunderstøttelser betegner derimod noget helt nyt og noget nyt, som ikke er godt. Det ærede Medlem Hr. Olufson har udtalt, at saa længe Indtægten gaar til Vejene, skal man ikke være saa bange for at forhøje; men denne Forhøjelse gaar netop ikke til Vejene. Jeg troede, at alle Partier hidtil har været enige om, at man nok skulde beskatte Automobilerne, men at man skulde anvende Indtægten til Vejenes Vedligeholdelse, men der er jo ingen, der kan sige, at denne Forhøjelse gaar til Vejenes Vedligeholdelse. Dette er noget nyt, og noget nyt, som vi ikke agter at støtte.

Vedrørende de foreslaaede Toldforhøjelser, hvoraf vel nok den første, der angaar Silke og Silkevarer, delvis og den sidste, der angaar Æbler og Pærer, helt er rene Beskyttelsesforanstaltninger, maa jeg udtale, at de forekommer os at være ret betænkelige og ikke uden Fare med Hensyn til de Konsekvenser, som de muligvis indeholder. I al Almindelighed betragtes jo Silke og Silkevarer som en Luksus; men om dette er Tilfældet for alle de Toldsatser, som i § 17 er foreslaaet forhøjet, er vistnok meget tvivlsomt; herom vil imidlertid mit Partis særlige Ordfører i Toldsager senere udtale sig nærmere.

Men jeg ønsker om Forhøjelsen af Tolden paa Æbler og Pærer fra 1 til 5 Ø. pr. kg at sige, at det forekommer mig at være en meget betænkelig Forhøjelse. Jeg tror aldeles ikke, at det skulde være udelukket, at vi her i Landet kan avle god og salgbar Frugt — det gør vi jo ogsaa i et vist Omfang. Men Vejen til, at vi kan nærme os til Selvforsyning paa dette Omraade, er ikke den, at vi indfører øget Beskyttelse, men simpelt hen den, at de mange Frugtavlere lærer det, som det desværre endnu kun er de faa, der kan, nemlig at avle gode, sunde og smukke Varer og at sortere og emballere dem godt, saa de er i Stand til at konkurrere med Udlandets Produkter. Jeg tror ikke, at nogen vil paastaa, at Æbler kan betragtes som Luksus; jeg tror i alt Fald ikke, man kan faa Medhold i en saadan Betragtning. Æbler og anden Frugt er tværtimod et sundt og billigt Fødemiddel for alle Befolkningsklasser, og jeg ser ingen som helst saglig Begrundelse for, at dette Fødemiddel skal fordyres for Befolkningen, selv om det kun er med 4 Ø. pr. kg.

Vedrørende de i §§ 17 og 18 foreslaaede Toldforhøjelser er der i øvrigt et Forhold, som giver mig Anledning til at rette et

Spørgsmaal til den højtærede Udenrigsminister. Forslaget gaar jo ud paa, at de anførte Toldforhøjelser straks træder i Kraft, ja, jeg tror endda, at Forhøjelsen for Æblers Vedkommende er traadt i Kraft. Der staar vist, at den skal træde i Kraft den 16. Oktober; der mangler altsaa blot, at Loven vedtages. Men der er en Ting, jeg ikke forstaar. Det er vel sagtens velovervejet; men jeg vil da kunne modtage Belæring af den højtærede Udenrigsminister.

I den saakaldte Oslokonvention af 22. December forrige Aar, som bl. a. den danske Rigsdag har ratificeret, hedder det i Artikel I, at de kontraherende Parter forpligter sig ved denne Artikel til ikke at forhøje deres Toldsatser eller indføre nye Toldsatser uden at underrette de andre Parter derom mindst 15 Dage før de paagældende Foranstaltningers Ikraftsættelse. Er Meddelelsen ikke afgivet mindst 20 Dage forinden Ikraftsættelsen, skal den ske telegrafisk. Den Part, der agter at iværksætte de paagældende Foranstaltninger, kan forlange, at Meddelelsen behandles fortroligt.

Og der findes dernæst i Artikel II en Bestemmelse om, at der gives de andre Parter en Frist paa 10 Dage til at gøre Indsigelse. Og i Artikel III staar der, at Toldforhøjelser først kan træde i Kraft 1 Maaned efter, at den i Artikel I omtalte Meddelelse er afgivet.

Nu ser jeg vel, at der i Artikel V er indsat en Ventil, idet denne Artikel lyder saaledes:

„I Undtagelsestilfælde vil nye eller forhøjede Fiskaltoldsatser, hvis øjeblikkelige Ikraftsættelse maatte være paakrævede, kunne bringes til Anvendelse uden forudgaaende Meddelelse; men den paagældende Part skal dog ufortøvet underrette de andre kontraherende Parter.“

Men selv om nu Regeringen mener, at disse Forhøjelsers øjeblikkelige Ikrafttræden er en Nødvendighed eller er paakrævede, som der staar — altsaa for dog paa et enkelt Omraade at imødekomme det konservative Folkepartis Ønsker —, saa kan den højtærede Udenrigsminister dog vel ikke mene, at det her drejer sig om *fiskale* Toldsatser.

Nu vil jeg ikke spørge den højtærede Udenrigsminister, om han for 15 Dage siden har udsendt Meddelelse til Regeringerne i Holland, Sverige, Norge o. s. v. om disse Toldforhøjelser. Jeg tillader mig at gaa ud fra, at den højtærede Udenrigsminister for 15 Dage siden ikke i sin vildeste Fantasi kunde tænke sig, at den Regering, han er Medlem af, vilde bringe saa-