

[Jensen (Broby).]

og Foragt, naar man fører saadanne Tal frem.

Med Hensyn til de Ejendomsskatter, som man har talt saa meget om, og som for Øjeblikket føles saa trykkende ude i Landbruget, vil jeg gerne have Lov til at sige nogle faa Ord. Naar disse Skatter føles saa trykkende, er det, fordi de ikke har noget med Indtægt at gøre, fordi disse Skatter forlods skal ud, enten der saa har været Indtægt, eller der har været Underskud, og enten vedkommende Mand har Formue, eller han har Gæld. Hvis man saa endda kunde sige, at de hvilede paa Ejendommen som aldeles faste Skatter, som man kunde regne med, ikke steg, naar man købte Ejendomme, men de har været i høj Grad stigende, og de ligger nu paa circa det tredobbelte af, hvad de var inden Verdenskrigen. Man har ikke kunnet regne med dem som en fast Prioritet paa Ejendommen, og derfor er det, de føles saa haardt og trykkende, som de gør. Det er jo saadan ude i vore Kommuner, at man mange Steder ligner $\frac{2}{8}$ eller $\frac{3}{4}$ af Skatterne paa fast Ejendom. Det vil sige, at man forlods skal udrede de $\frac{3}{4}$ af Kommunens Udgifter af de faste Ejendomme, som maaske giver Underskud for en stor Parts Vedkommende, og hvis Ejer maaske ingen Formue har. De skal forlods betale de $\frac{3}{4}$ af de kommunale Udgifter, og saa først skal man alle sammen være sammen om at svare den sidste Fjerdedel efter Indtægten. Det er det, man føler som uretfærdigt, lige saa vel som man føler det uretfærdigt, at de faste Ejendomsskatter skal bære Amternes Byrder, og at de, som ikke har fast Ejendom, men som har en klækkelig Indtægt, ikke i nævneværdig Grad kommer til at betale. Jeg ved vel, at man efter § 50 kan overføre $\frac{1}{3}$ af Amtsskatterne til Kommunerne, men denne Trediedel fordeles saa igen paa Kommunens Beboere, saaledes at de $\frac{3}{4}$ af dem bliver lagt paa Jorden, paa de faste Ejendomme.

Det er derfor, vi fra Venstres Side har sat ind med Kravet om at faa lettet disse faste Skatter, fordi de føles saa trykkende og uretfærdige. Der er jo ikke noget at sige til, at man skal svare Skat, naar man har haft en Indtægt at svare Skat af, men at svare Skat af Underskud, naar man heller ikke har Formue, det er haardt i disse Tider, og derfor forstaar jeg ikke det Forlig, som i Gaar blev sluttet officielt mellem det konservative Folkeparti og de to tidligere Regeringspartier. (Statsministeren [Stauning]: De er det endnu)

.... Om Forladelse, den højtærede Statsminister gør opmærksom paa, at de to tidligere Regeringspartier er det endnu — ja, ja, men vi har jo før haft dem som forhenværende Regeringspartier, og som saadanne kan vi faa dem igen en Gang. Men de to Regeringspartier og de Konservative har sluttet et Forlig, og de har prissgivet de Landboere, som i disse Krisetider havde Krav paa en retfærdig Behandling, Krav paa Lettelse i de uretfærdige og trykkende Skatter, som hviler paa fast Ejendom. Det skal de Konservative nok komme til at mærke, naar de kommer ud over Landet, at man her har svigtet de konservative Landbovælgere, og de skal ogsaa nok faa at se, at det vil hævne sig, og at Vælgerne vil vende sig fra dem, fordi de ser, det ikke paa dette Omraade hjælper længere at stemme paa de Konservative.

Jeg vil ogsaa gerne have Lov til at sige nogle faa Ord med Hensyn til Valutsituationen. Det ærede Medlem Hr. Holdgaard nævnte ikke mit Navn forleden, men sigtede jo til mig og det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen, som ikke stemte for den Lov, som blev vedtaget her om at løsrive Kronen fra Guldet. Det er rigtigt. Jeg stemte ikke for denne Lov, og jeg motiverede ikke min Stilling, fordi der ikke var Tid dertil, idet den højtærede Regering behandlede Rigsdagen paa en meget hensynsløs Maade ved den Lejlighed. Regeringen brugte selv over et Døgn til at forhandle med Nationalbanken, og saa gav den Rigsdagen siger og skriver et Kvarter til at sætte sig ind i Forslaget, tage Stilling til det og diskutere det. Finansministeren begyndte sin Tale Klokken 9 og var færdig med Forelæggelsen af Lovforslaget et Kvarter over 9. Klokken halv ti skulde vi have taget Stilling til dette Lovforslag. Der var derfor ingen Tid til, at man kunde faa lavet nogen Særbetænkning — og det tænkte jeg heller ikke paa — eller blot til at kunne motivere sin Afstemning. Jeg tænkte ikke paa nogen Særbetænkning, fordi der ingen Mulighed var for at stemme imod....

Formanden: Regeringen har ikke udvist nogen Hensynsløshed overfor Rigsdagen i dette Forhold. Den Forhandlingsmaade, der blev anvendt, anvendtes efter Aftale med de forskellige Partier.

Jensen (Broby): Jeg skal bøje mig for den højtærede Formands Ord, men jeg vil dog sige, at det var ingen let Behandling for de menige Medlemmer af Tinget, naar man kun har et Kvarter til at tage