

A. M. Hansen: I Tilslutning til, hvad der allerede er fremført af de foregaaende Talere, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Genemførelse.

Socialministeren (Steincke): Paa Justitsministerens Vegne takker jeg de ærede Ordførere for deres venlige Modtagelse af Forslaget. Det følger af Sagens Karakter, at jeg, selv om jeg vil gøre et Par Bemærkninger, maa være yderst forsigtig for ikke at komme til at volde en Kollega Vanskeligheder, men jeg tror dog ikke, dette vil være Tilfældet, selv om jeg til den ærede Ordfører Hr. Hans Rasmussen siger, at hvis han ikke havde deponeret sin Forstand eller sin Fantasi i Dag under Omtalen af Udtrykket „Deponering“, saa vilde det straks være faldet ham ind, at vi i det øvrige Retssprog, som det ærede Medlem med saa stor Glæde deltager i, anvender Udtryk som Auktion, Akkord, Mortifikation, Moratorium o. s. v., der alle er i den Udstrækning Fremmedord, at Deponering lyder næsten helt hjemmestrikket ved Siden af. Jeg haaber derfor, at den ærede Ordfører vil frafalde ethvert Ønske om at ændre Lovforslaget paa dette Punkt.

Til den ærede Ordfører for Venstre Hr. Vagn Bro vil jeg sige, at der ligger jo ikke i den Udtalelse, at Ændringerne var mindre væsentlige, noget om, at de ikke kan være gode. Tværtimod vil jeg hævde, at man som Minister i Regelen finder de mindre væsentlige Ændringer i Forslaget de bedste. Men hvad selve Realiteten angaar, saa vil jeg dog sige, at jeg synes ikke, det er en Forbedring, naar man i Landstinget har føjet det nye Stykke 3 til § 1, thi Forholdet er jo dog det, at det Udvalg, der behandlede det efter Samraad med Professor Ussing, ikke fandt Anledning til at paalægge Skyldneren nogen Pligt til at give Fordringshaveren Underretning om Deponeringen. Hvorfor? Ganske simpelt, fordi en Skyldner i Forvejen har gjort eller skal have gjort Forsøg paa lovligt Tilbud, og saa nu yderligere at ulejlige ham det var maaske dog ikke rimeligt!

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 27. Januar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

a) Forslag til Veksellov.

b) Forslag til Checklov.

2) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Administrationen af Jydsk Landhypothekforening for Laan mod sekundært Pant i faste Ejendomme paa Landet i Jylland.

Mødet hævet Kl. 1⁴⁰.

80de Møde.

Onsdag den 27. Januar Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmændene O. Andersen og Andreasen (Næstved) er modtaget et Andragende fra afskediget Ekstrategner ved Statsbanerne Carl Th. Hoppe om en aarlig Understøttelse paa Finansloven. Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af a) Forslag til Veksellov, b) Forslag til Checklov.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2116; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 495).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagenes Paragraffer og Spørgsmaalet om deres Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Lundberg): Jeg kan anbefale Lovforslaget, saaledes som det foreligger i dets oprindelige Skikkelse, idet Ud-