

[Hans Rasmussen.]

at det maa siges ud fra en Lægmandsbetragtning, at det, der er anført i Lovforslagets § 1, maa siges at være i sin Orden. Ved Lovforslagets Forelæggelse fastslog man kort og godt tre Ting i denne Paragraf. For det første, at Skyldneren skal være kommet i den Situation, der her er Tale om, paa Grund af Kreditors Forhold, dernæst, at den Henlæggelse, der er Tale om at give ham Adgang til, sker for Fordringshaverens Regning, og endvidere — og det maa siges at være det ikke mindst vigtige —, at Henlæggelsen skal have den Retsvirkning, at Skyldneren anses, som om han havde frigjort sig for sin Forpligtelse overfor Kreditor. Hertil kommer nu den Ændring, som er indsat af Landstinget, og som gaar ud paa, at Skyldneren ved Deponeringen saa vidt muligt skal underrette Fordringshaveren om det skete. Jeg forstaaer, at man benytter Udtrykket „saa vidt muligt“. Det siger sig selv, at der kan meget let opstaa en Situation, hvor det ikke er muligt for ham at gøre Fordringshaveren opmærksom paa, at han har henlagt de Betalingsmidler, som det her drejer sig om.

Jeg vil i øvrigt blot tillade mig to ganske korte Bemærkninger ud over det, jeg allerede har sagt. Den første er den, at jeg gaar ud fra, at § 6 set i Belysning af de Bemærkninger, der knytter sig til denne Paragraf, er at forstaa saaledes, at de Forvaringssteder, der skal godkendes af Ministeren i den kommende Tid, naar Lovforslaget er blevet til Lov, bliver Steder, der er saaledes beliggende, at der er skaffet nogenlunde bekvem Adgang for Befolkningen i de forskellige Landsdele til at benytte den Lov, her er Tale om.

Til sidst tillader jeg mig den Bemærkning, at det, at Lovforslaget foreligger med den Titel, det nu har, formentlig maa forstaaes saaledes, at man ikke i Ministeriet har været i Stand til at finde et dansk Ord til Erstatning for det efter min Mening noget ildeklingende Ord i en Lovtitel: Deponering. Jeg har lagt Mærke til, at Professor Ussing allerede i 1926 rettede en Henstilling til Administrationen om, naar man skulde behandle denne Sag, da at forsøge paa at finde et dansk Ord. Jeg vilde ogsaa have betragtet det som en Fordel, om man havde kunnet finde et Ord i Stedet for det Udtryk, her er brugt: Deponering. Det vil maaske volde nogen Vanskelighed at finde et dansk Ord, der juridisk set fuldt ud dækker det, her er Tale om, men paa den anden Side synes jeg ikke, man skulde

være vejet tilbage for den Vanskelighed, man her staar overfor.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Folketinget at vedtage Lovforslaget, som det foreligger.

Vagn Bro: Det foreliggende Lovforslag er i sine Principper i nøje Overensstemmelse med det af Forsikringslovkommissionen udarbejdede, ændrede Lovudkast, der uden al Tvivl udfylder et Hul i Lovgivningen. Lovforslaget har i Landstinget været underkastet en Udvalgsbehandling, og der er vedtaget to Ændringer, som efter vor Mening betyder Forbedringer; det er vedtaget enstemmigt i det andet høje Ting, og jeg kan ogsaa anbefale det til Vedtagelse her i Tinget.

Den højtærede Minister udtalte, at de to Ændringer var mindre væsentlige, det er jo, som man ser paa det, jeg mener, at det er to gode Ændringer, selv om de maaske kun berører enkelte Tilfælde. Den ene Ændring, formentlig den vigtigste, er Tilføjjelsen til Lovforslagets § 1 om, at Skyldneren saa vidt muligt skal underrette Fordringshaveren om Deponeringen, og at Unkladelse heraf medfører Erstatningspligt for deraf flydende Tab. En saadan Sikkerhedsbestemmelse i Forholdet til i hvert Fald en Række Fordringshavere kan være betydningsfuld, og Lovforslaget har faaet en Affattelse, der sikkert er betryggende til begge Sider.

Den anden Ændring vedrører Bestemmelsen om, at man ogsaa kan foretage Deponering „hvis det er usikkert, hvem der er rette Fordringshaver“. Det er sikkert heldigt, at Ordene: „det er usikkert“, i det oprindelige Lovforslag er ændret til: „der er begrundet Tvivl om“; det er utvivlsomt en bedre Affattelse. Selv om man maaske kan sige, at Ændringerne er mindre væsentlige, er de dog i høj Grad tiltrængte. Med disse Ord skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag.

Grathwohl: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse, saaledes som det nu foreligger. Man ser deri en Bestræbelse for at give en Skyldner Lejlighed til at vise sin Villie og sin Evne til at betale, saaledes at en vis Afklaring i Skyldforholdet kan finde Sted. Dette kan maaske under mange Forhold forhindre Retssager, som paafører Parterne Udgifter og Tidsspilde, og Forslaget her vil da sikkert kunne afhjælpe et Savn i mange Tilfælde.