

[S. Munk.]

liggende Lovforslag, der i det store og hele maa siges at være i Pagt med Tidens Aand og den Udvikling, vi er inde i. Ved at gennemføre Loven tror jeg, man skaffer Betingelserne til Veje for en forsvarlig Uddannelse af den opvoksende Slægt og giver denne Betingelser for at kunne hævde sig og giver det danske Erhvervsliv Mulighed for at bevare sit høje Stade, kvalitetsmæssigt set, og derved muliggør, at vi herhjemme fortsat kan være med i Konkurrencen med Udlandet.

Socialministeren (Steincke): Maa jeg til den ærede Ordfører Hr. Schrøder sige, at han gentagne Gange har omtalt § 2, 3die Stykke, Punkt 3), som om der i alle Tilfælde, hvor det drejede sig om Bogholderi, Regnskabsføring og lignende, gjaldt den Bestemmelse, at der ikke skulde oprettes Lærlingekontrakter. Saadan er det jo ikke. Hvis den ærede Ordfører vil læse det Stykke igennem, vil han se, at der staar: „til saadant Arbejde med Bogholderi, Regnskabsføring o. lign., igennem hvilket det ikke er muligt at give ham en hel eller delvis Uddannelse i vedkommende Fag“.

Til Venstres ærede Ordfører skal jeg blot bemærke, at det aldrig har været min Hensigt at underkende hans Arbejde i denne Sag, hans varme Interesse for Sagen eller hans betydelige Kendskab til den. Det kunde end ikke falde mig ind at vurdere dette Kendskab i Forhold til mit eget Kendskab til Sagen. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem kom ind paa de Betragtninger. Mine Udtalelser gik i en helt anden Retning nemlig, at det var urimeligt af et stort Parti som Ordfører for en Sag af den Art at vælge et Medlem, der var i saa høj Grad Part i Sagen. Det er noget ganske andet, end at han ikke skulde interessere sig for Sagen. Man maa selvfølgelig faa et mere ensidigt Syn paa Sagen, naar man repræsenterer den ene Part. Jeg ved ikke, om den ærede Ordfører for Venstre er en Undtagelse fra den almindelige Regel, han har i hvert Fald ikke givet Udtryk for denne sin Undtagelsesstilling gennem sin Ordførertale i Gaar; den var en saa udpræget Haandværksmestertale, som man overhovedet kunde vente.

Til den ærede Hovedordfører for det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. Pitzner, skal jeg sige, at det ikke var helt loyalt, naar han overfor mig sagde, at den Ros, jeg havde givet det ærede Medlem Hr. Rager, gav han allerede det ærede Medlem i Gaar, idet han havde sagt, at det

var den bedste Dans paa Æg, han havde set. Noget i den Retning har jeg overhovedet ikke udtalt og heller ikke ment. Hvis den ærede Ordfører var mere fortrolig med Begrebet Ironi, vilde han ogsaa vide, at den Ros, han har formet, virker modsat, medens den Ros, jeg formede, var ærligt ment.

Den ærede Ordfører konstruerede et Eksempel ud fra dette Lovforslag om det farlige i, at en Lærling kunde spekulere i at blive bortvist af Læren. Jeg kan godt konstruere Tankeeksperimenter af lignende Art, men jeg kan ikke forstaa, hvordan den ærede Ordfører kunde tænke sig, at en saadan Lærling skulde kunne faa noget Udbytte af en saadan Opførsel i Praksis. Jeg maa absolut advare eventuelle Lærlinge mod at lade sig bortvise paa Grund af uartig Optræden overfor Læremesteren i Haab om derved lettere at komme i en bedre lønnet Læreplads. Det var saaledes, det ærede Medlems Argumentation lød. Det maa være en mærkelig Mester, der efter en saadan anbefaling vilde antage en Lærling..... (Pitzner: Der er mange af dem). Er der saa mange mærkelige Mestre? Det har jeg ikke hørt hittil.

Jeg har ikke, mig bekendt, sagt noget som helst om, at det ærede Medlem Hr. Pitzner ikke har sat sig ind i Lovforslaget; det maa vist bero paa en Misforstaaelse, en Forveksling med det ærede Medlem Hr. Geert-Jørgensen, om hvem jeg har paastaet, at han i Virkeligheden ikke var naaet til § 25; det var heller ikke nødvendigt efter hans Tale i Gaar.

Det ærede Medlem Hr. Pitzner hævder, at naar Forholdet laa saa ulykkeligt paa Arbejdsmarkedet, at Forældre, som jeg havde sagt, maatte tigge om at faa deres Børn i Lære, var det mærkeligt at fremsætte et Forslag til Lærlingelov, som snarere skærpede Bestemmelserne og derved vanskeliggjorde det at faa Folk anbragt i Lære. Maa jeg dertil sige, at det er netop paa Grund af, at Forholdene er saaledes, at der trænges til større Beskyttelse, og Lærlingeloven er, som det ærede Medlem Hr. Jønson sagde, først og fremmest en Beskyttelseslov for de unge Mennesker og ikke for Læremestrene. I hvilken Udstrækning den ærede Ordfører vil trække eller ikke trække paa Skuldrene i Forhold til mig, tror jeg, vi kan lade ligge, kun vil jeg sige, at det er en noget vanskelig Stilling at række hinanden Haanden i, som det ærede Medlem sagde.

Den anden ærede Ordfører for de Konservative, Hr. Hendriksen, omtalte Besværlighederne ved at udarbejde to Lovforslag.