

[Hendriksen.]

dog rigtigt at rette denne Fejl fra det ærede Medlems Side. Det Synspunkt, jeg har gjort mig til Talsmand for, en særlig Lovgivning for Lærlingeforholdet i Handels- og Kontorfaget, er et Synspunkt, som deles af alle mine Kolleger, baade indenfor Engroshandelen og indenfor Detailhandelen.

Det ærede Medlem Hr. Schrøder var yderligere utilfreds med, at jeg havde sagt, at han var galt afmarcheret. Men jeg maa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at han citerede mig ganske fejlagtigt. Det ærede Medlem fremhævede nemlig, at jeg havde sagt, at han var galt afmarcheret vedrørende de Udtalelser, han havde fremsat om § 2, Stk. 3. Men herom har jeg slet ikke sagt noget som helst i saa Henseende. Nej, det var paa et helt andet Omraade, jeg mente, at det ærede Medlem var galt afmarcheret... Ja, det kan ikke nytte, at det ærede Medlem ryster paa Hovedet; hvis han vil læse Fortrykket, Sp. 2758, vil han der kunne se, hvad det er, jeg har sagt. Jeg har sagt: Hvis det ærede Medlem tror, at Forholdene indenfor dette Fag — altsaa Handels- og Kontorfaget — vil blive bedre, dersom man ophøjer det foreliggende Lovforslag til Lov, maa jeg bedrøve det ærede Medlem med, at saa er han galt afmarcheret. Det var paa dette Omraade, det ærede Medlem var galt afmarcheret, jeg har intet sagt om gal Afmarchering vedrørende det andet Forhold.

Det ærede Medlem Hr. Schrøder sagde yderligere, at jeg havde talt meget overlegent om Dansk Handels- og Kontormedhjælper-Forbund, fordi dette Forbund kun havde $\frac{1}{6}$ af Kontor- og Handelsmedhjælperne indenfor sine Rækker. Det er ganske urigtigt. Jeg har overhovedet ikke talt overlegent om dette Forbund. Nej, hvad jeg har sagt, er dette, at jeg fandt det fuldkommen urimeligt, at Handels- og Kontormedhjælper-Forbundet, der kun raaer over $\frac{1}{6}$ af Handels- og Kontormedhjælperne, ene og alene skulde vælge de Medhjælperrepræsentanter, der skulde træde ind i de eventuelle Lærlingævn, det var ganske urimeligt, at de $\frac{5}{6}$, der ikke var Medlemmer af dette Forbund, ikke skulde have nogen som helst Indflydelse paa dette Forhold, og det Standpunkt staar jeg naturligvis vedblivende paa. — Saa sagde det ærede Medlem Hr. Schrøder yderligere om dette Forhold, at dette Forbund jo kunde vokse sig stort og stærkt. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det ikke er et Forbund af ny Dato. Det er jo allerede adskillig Tid siden, at Handels- og Kontor-

medhjælper-Forbundet fejrede 25 Aars Jubilæum.

Det ærede Medlem Hr. Schrøder sagde, at det var naturligt, at Handels- og Kontormedhjælperne var organiserede, og at de havde det at kæmpe imod, at de ikke skulde tvinges til at organisere sig saaledes som Medlemmerne af Grosserer-Societetet. Overfor denne Argumentation vil jeg gerne sige, at Grosserer-Societetet kun omfatter Grossererne i København, ikke Grossererne i det øvrige Land; Grossererne, altsaa Storkøbmandene, i det øvrige Land og alle andre Principaler skal jo ikke være Medlemmer af Grosserer-Societetet. Det maa jeg formode, det ærede Medlem har overset.

Til Slut skal jeg blot sige, at vi fra vor Side, som ogsaa anført af det ærede Medlem Hr. Pitzner, er villige til at gaa ind i en saglig Forhandling i det Udvalg, der bliver nedsat, ogsaa fordi vi er utilfredse med den Lov, der i Øjeblikket er gældende, men jeg kan forsikre den højtærede Minister, at han faar ikke mit Partis Tilslutning til Bestemmelser af den Karakter, der er Tale om i det foreliggende Lovforslag.

Jønson: Jeg vil gerne gøre nogle Bemærkninger til denne Sag. Det forekommer mig, at denne Sag er af saa stor Betydning, at den Debat, der har været ført her, slet ikke kan betragtes som forgæves. Befolkningen skulde efter min Mening rigtigt forstaa, hvordan den nugældende Lærlingelov virker, saa vilde der ude omkring i Landet absolut rejse sig en vældig Opposition mod den.

Jeg for mit Vedkommende maa i højeste Grad beklage, at det ærede Medlem Hr. Pitzner siger, at han og hans Parti maa opfatte det saaledes, at de særlig repræsenterer Arbejdsgiverne — jeg har ogsaa faaet den Opfattelse, at det samme gælder det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen. Jeg ser saaledes paa denne Sag, at alle vi, der er Medlemmer af Rigsdagen, enten vi tilhører det ene eller det andet Parti, maa have en absolut Pligt til at faa ordnet denne Sag paa en Maade, der svarer nogenlunde til den Udvikling, som er foregaaet i de senere Aar.

Nu har der jo været udtalt ret velvillige Ønsker i saa Henseende, men hver enkelt Repræsentant har sluttet sin Tale med at sige, at paa det Grundlag, hvorpaa dette Lovforslag hviler, kan der ikke opnaas nogen Overenskomst. Jeg har haft den Ære i mange Aar at være Medlem af Udvalg angaaende lignende Lovforslag, og vi har holdt et Utal af Møder, men aldrig har vi