

[Carlsen-Skiødt.]

det forekommer mig, at naar man havde faaet en Henvendelse fra Gartnerforbundet, vilde det have været rimeligt, om man da havde henvendt sig til den store Landsforening for at høre, hvad dens Syn var paa dette Spørgsmaal.

Hvad selve Lovforslaget angaar, kan man vistnok sige, at det teoretisk set er meget smukt opbygget. Det plejer det Arbejde at være, man faar fra den højtærede Socialminister; det skal ikke være nogen Smiger, det ved Ministeren ogsaa, men det er ikke altid, man faar et saa vel teknisk opbygget Lovforslag som dette. Det skal man anerkende, og det letter ogsaa Oversigten, naar man skal gaa Lovforslaget igennem. Men jeg synes, at det lider af en meget væsentlig Mangel, nemlig den, at det har for lidt Føling med det praktiske Liv og med Virksomhederne. Det hænger muligvis sammen med, at man har søgt i een Lov at samle Bestemmelser om baade Haandværk og Handel og Bankvæsen og en saadan Frijordsbeskæftigelse som Gartneri. Det kan sikkert være meget vanskeligt, jeg mener, det er ugørligt, og det er sikkert Grunden til, at man synes, at paa afgørende Punkter har Lovforslaget for liden Tilknytning til det praktiske Liv, det ligger for langt borte fra Virkeligheden.

Jeg skal ikke gaa ind paa de enkelte Punkter, det er gjort ret grundigt af mit Partis Ordfører. Der vilde ellers være adskillige Steder, hvor jeg synes, der vilde være Anledning til med Hensyn til det Fag, jeg selv tilhører, at paavise det ugørlige i at gennemføre Lovforslaget, saadan som det er. Vi har f. Eks. altid regnet med en 5-aarig Læretid, og vi har ment, at det var det mindste, der maatte kræves, for at man kunde kaldes saa nogenlunde vel uddannet. Her bliver Læretiden begrænset til 4 Aar. Man har indenfor vort Fag paa Linie med Landvæsenselevernes Uddannelse anset det for afgjort nødvendigt, at Læretiden blev fordelt paa flere Læresteder, og dertor vil man neppe kunne faa det gennemført, som Lovforslaget anviser, at hvis en Lærling ikke er tilstrækkelig uddannet, skal man undersøge, hvilken Læremester der har Ansvaret for den mangelfulde Uddannelse; thi dette vil dog vist være uigennemførligt, naar Læretiden er fordelt paa flere Læremestre.

Jeg kunde have Lyst til at pege paa en enkelt Ting, som det ærede Medlem Hr. Geert-Jørgensen var inde paa. Det sker nemlig ikke saa sjældent indenfor Gartnerfaget, Havebrugsfaget, at Lærlin-

gen er i Lære hos sin Fader. Naar man nu gennemgaar de Bestemmelser, der er henvist til i § 1, Stykke 3, og som ogsaa skal gælde Lærlingeforholdet mellem Forældre og Børn, vil man studse, naar man ser, hvad der er udtalt i disse Paragraffer.

Naar der f. Eks. er henvist til § 10, 1ste Stykke, hvor der staar, at Læremesteren maa ikke anvende Lærlingen til Arbejder, der er skadelige for hans Sundhed eller ikke staar i Forhold til hans Kræfter, maa man dog vist mene, at dette Hensyn vil ens Forældre altid tage, saaledes at man ikke behøver at lovgive derom. Men naar der endvidere staar, at ligeledes maa Lærlingen ikke anvendes til andet Arbejde end det, der henhører til Forretningens Virksomhed og kun undtagelsesvis til Arbejde, der ikke vedrører hans Uddannelse i Faget, vil jeg nok sige, at naar Sønnen i Huset, fordi han er blevet konfirmeret, skal være afskaaret fra at hjælpe sin Moder f. Eks. i Køkkenet en Dag, naar der er travlt, er Lovgivningen kommet ind paa et Omraade, som man dog vist burde holde sine Fingre fra. (*Socialministeren* [Steincke]: Hør!). Den højtærede Socialminister er ganske enig med mig, og jeg vil haabe, at denne Henvisning vil blive slettet.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg haaber, at Gartneri og Havebrug fremdeles maa beholde den Plads, det nu har. Der er en naturlig Forbindelse mellem Gartneri og Havebrug og Skovbrug og Landbrug, og her hører vi hjemme. Disse Fag ligger paa Linie med hinanden. Jeg tror, at en Uniformering som den, der er tiltænkt efter dette Lovforslag, kun vil virke til Skade, og jeg vil næsten ogsaa tro — og det er det, der trøster mig mest —, at det foreliggende Lovforslag aldrig vil blive til Lov.

Anden Næstformand (Parkov): Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 21. Januar, Kl. 1 med følgende Dagsorden.

Fortsettelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Lærlingeforholdet.

Mødet hævet Kl. 4³⁰.