

[Fibiger.]

dere, men man maa jo være klar over, at Foretagendet rækker meget længere ud, saaledes at det indirekte giver mange noget at bestille. I Tider, hvor der er stor Arbejdsløshed, kan man ikke, naar der da overhovedet kan skaffes Penge, indstille alt Arbejde, det vil være daarlig Økonomi. Jeg skal derfor anbefale Lovforslaget til meget hurtig Fremme.

A. Chr. Christensen: Jeg vil gerne i Modsætning til det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen og andre ærede Medlemmer, som har talt imod en Dæmning ved Odde-sund, takke mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Tange, for den Tilslutning, han gav til Undersøgelse af Muligheden for at erstatte Broen med en Dæmning. Jeg kan ikke forstaa, det ærede Medlem bruger saa stærke Udtryk som, at ingen ansvarlig Mand kan anbefale at bygge en Dæmning i Stedet for en Bro, da begge i Virkeligheden tjener samme Formaal. Der kan jo i Dæmningen laves enten en aaben Sluse eller en Kammersluse, saaledes at Sejladsen kan foregaa uhindret.

Det er rigtigt, at denne Sag er af meget gammel Dato, der har været nedsat ikke mindre end 3 Kommissioner angaaende dette Spørgsmaal, nemlig i 1873, 1883 og i 1908, men det skal jeg nu ikke komme ind paa. Jeg vil blot understrege, at der ved Højvande foraarsages Skade paa vore Enge, og det er Grunden til, at vi er gaaet til at bygge de store, kostbare Dæmninger deroppe, men da Højvande stadig foraarsager stor Skade paa disse Dæmninger, og Limfjorden vedblivende bortskærer store Dele af de lave Arealer, som ligger Øst for Odde-sund, forstaaer man, at det er en Sag, som interesserer mange Mennesker deroppe. Jeg vil gerne henstille til det kommende Udvalg at undersøge denne Sag. En Dæmning vil ganske sikkert blive billigere end en Bro, og ved at anlægge en Dæmning vil ogsaa mere Arbejde blive her i Landet, idet vi selv har den allervæsentligste Del af de Materialer, der skal til. Ogsaa dette taler altsaa til Fordel for en Dæmning.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg har først en Tak at bringe til de ærede Ordførere for det radikale Venstre og Socialdemokratiet for deres uforbeholdne Tilslutning til Lovforslaget. Dernæst vil jeg ogsaa gerne takke den konservative Ordfører, det ærede Medlem Hr. Drachmann, for hans Udtalelser, som gav Udtryk dels for en saglig Tilslutning til

Lovforslaget, som jeg er glad ved, og dels for nogle økonomiske Betæneligheder under Hensyn til Tidens Vanskeligheder, som jeg haaber, det ærede Medlem og hans Parti vil kunne arbejde sig bort fra under Lovforslagets videre Behandling, og som maaske allerede det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Udtalelser i Gaar i nogen Grad har lettet; jeg fik i hvert Fald det Indtryk af det ærede Medlem Hr. Drachmanns Udtalelser, at Broplanernes Gennemførelse havde hans største Sympati.

Det ærede Medlem Hr. Tange, som talte paa et Flertals Vegne indenfor Venstre, gav ogsaa, saa vidt jeg forstod, Lovforslaget en saglig Tilslutning, men hans økonomiske Betæneligheder var saa store, at han ikke mente at kunne give Tilslutning til Lovforslagets Vedtagelse i denne Samling, og dette beklager jeg meget. Jeg vil dog haabe, at ogsaa paa ham har det ærede Medlem Hr. N. Neergaards indtrængende Opfordring til Rigsdagen om nu at vedtage Bygningen af Storstrømsbroen og ikke at slippe Sagen denne Gang gjort sin Virkning, og jeg skal under disse Omstændigheder ikke søge at uddybe de økonomiske Betæneligheder, det ærede Medlem fremkom med, idet jeg altsaa haaber, de vil kunne overvindes under den nærmere Behandling i Udvalget. Nogle enkelte Bemærkninger maa jeg dog gøre til det ærede Medlem.

Naar det ærede Medlem spørger mig, om det er nødvendigt i Dag at bygge Storstrømsbroen, for at Trafikken kan besørges tilfredsstillende, skal jeg, næst efter at oplyse, at Lovforslagets Trafiktal stammer fra sidste Driiftsaar 1930—31 og altsaa er de sidste, vi har til Raadighed, svare, at vi i Dag meget stærkt savner og i adskillige Aar meget stærkt har savnet Storstrømsbroen. Trafikken kan ikke uden den besørages tilfredsstillende, og det er kun beklageligt, at vi først kan vente den færdiggjort saa sent som i 1939—40. Jeg kan oplyse, hvad Broens Tilstedeværelse vil betyde. Den vil for Gedser-Eksprestogenes Vedkommende, som man nu overfører med to Færger, medføre en Tidsbesparelse paa ca. 50 Minutter; for de øvrige Hurtigtog, som nu overføres med een Færge, bliver Tidsbesparelsen ca. 40 Minutter, og for almindelige Persontog bliver Besparelsen godt 50 Minutter. For Odde-sund-Broen, for ogsaa at nævne denne, vil Tidsbesparelsen for Persontogene kunne anslaaes til godt 30 Minutter, men for begge Broers Vedkommende gælder det — og herpaa lægger jeg ikke ringe Vægt særlig af Hensyn til vore Landbrugs- og Fiskeriprodukter, vore Eks-