

### [Fuglsang.]

10 km, og det betyder slet ikke saa lidt. Ser vi paa, hvad det andrager i Prisen for en 3die Klasses Billet fra Struer til Thisted, vil vi se, at det drejer sig om 40 Ø. eller deromkring, og det er slet ikke saa lidt, vi, der ligger saa afsides, ekstraordinært maa betale. Færgeren gaar selvfølgelig daarligt, den sluger formentlig hele det Overskud, Banen i øvrigt har givet gennem Tiderne, det rettes der naturligvis lidt paa, naar man tager denne Afstandstakst, men jeg synes alligevel, at der kunde være Grund til at tage under Overvejelse, om man ikke kunde se bort fra den, i alt Fald nu, da vi skal spekulere paa at faa en Bro. Produktionsvilkåarene i en Egn som vor forringes ganske betydeligt, det er let at regne ud, Fragten udgør jo et betydeligt Beløb baade for Raavarer, der skal indføres fra andre Landsdele, og for færdige Varer, som skal udføres. Jeg vil bede den højtærede Trafikminister i Forbindelse med hele dette Spørgsmaal om Udgiftsfordelingen at overveje, om Afstandstaksten ikke nu kunde frafaldes.

Som allerede nævnt er det 10 Aar siden, jeg første Gang besværede Ministeren med vor Egn's Ønsker, og nu vil jeg nødig have, at det skulde gaa, som det gik i 70'erne, da man her i Rigsdagen drøftede Spørgsmaalet om en Thy-Bane. Resultatet af Drøftelserne blev, at der ikke kom nogen Thy-Bane, men en Bané Skive—Glyngøre—Nykøbing. Nu har vi faaet et Forslag om en Storstrømsbro og en Oddesund-Bro. De Udtalelser, der er kommet om Oddesund-Broen, i alt Fald fra de officielle Ordførere, har ikke været mange, men de har været velvillige. Jeg vilde meget nødig have, at det skulde gaa saadan, at vi fik en Storstrømsbro, men ingen Oddesund-Bro.

Spørgsmaalet om Udgiftsfordeling finder jeg nok der kunde være Grund til at overveje; vel udtalte mit Partis ærede Ordfører (Tange), at Statsbanerne ikke vilde lukrere ved en Bro over Oddesund, og at han ikke rigtig kunde forstaa, at Amterne var villige til at bære deres Del af Udgifterne efter de Beregninger, der er stillet op. Jeg tror egentlig heller ikke, Statsbanerne er saa forfærdelig glade ved at faa en Bro over Oddesund, for efter som det hele har udviklet sig, kan der være Tale om Automobilkonkurrence, det kan man lige saa godt sige, for det er noget, alle tænker og ved. Naar Amterne har taget den Stilling, de har, viser det egentlig kun en eneste Ting, og det er, at de til det yderste vil anstrenge sig for at faa

en Ende paa den elendige Tilstand, vi har ved dette Overfartssted ved Oddesund. Naar der skal paalægges Amterne saa store Byrder, vil jeg gerne minde om en Skrivelse, jeg modtog fra den højtærede Trafikminister i 1925 paa et fornyet Andragende om et Broanlæg ved Oddesund, som vi havde indsendt i 1924. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg citere 1½ Linie af dette Svar. Ministeren skriver, at der muligvis kunde opnaas en kneben Forrentning ved Færgefartens Nedlæggelse. Nu mener Ministeren ikke, at Staten skal deltage med mere end  $\frac{1}{3}$ . Jeg synes nok, der kunde være Grund til at overveje, om vi ikke kunde faa en anden Partsfordeling, eller om vi i alt Fald ikke kunde blive fri for denne Afstandstakst, der betyder meget for Persontrafikken og endnu meget mere for Godstrafikken.

Der har ogsaa under Diskussionen været berørt andre Planer; dem kender jeg saare vel, idet man ogsaa har henvendt sig til mig om Støtte for en Automobilfærge deroppe. Der har ogsaa været Tale om en Færdselsbro og en Vejbro. Jeg vil sige til disse Planer, at nu tror jeg vel ikke meget paa, at Statsbanerne, der jo ganske rigtigt har en Eneret der, et Monopol til Befordring over dette Sund, vilde kunne opretholde dette Monopol, naar det drejer sig om en Forbedring, som Befolkningen saa enstemmigt ønsker, som Tilfældet er, men det kan vi godt se bort fra, mener jeg, for det, der virkelig har Betydning for vor Egn, og det, der har Betydning for Amterne, er først og fremmest dette, at vi faar en kombineret Bro, en Bro saavel for Jernbanen som for Færdselen i øvrigt. Vi ønsker ikke at faa noget halvt, nu har vi ventet saa længe, vi ønsker at faa noget helt, vi ønsker at faa den kombinerede Bro, og i det lange Løb tror jeg heller ikke, at Forholdene, som de er deroppe nu, vil kunnet opretholdes; det er i alt Fald min Overbevisning.

Hvad det har betydet under vanskelige Forhold, naar vi har været afspærret fra Forbindelse Syd paa, tror jeg, at den højtærede Trafikminister ved, det har vi Gang paa Gang fremholdt. Jeg skal kun i denne Forbindelse nævne, at det egentlig ikke saa meget er Ishindringer, som vi lider under deroppe, det er mere dette, at der intet Vand er; det kan jo være trist nok, naar man skal sejle; saa vil det være nødvendigt, at der er Vand. Forholdet er jo dette, at under Isperioder er der altid Lavvande i Fjorden. Jeg har selv ligget ved den ene Side af Sundet om Natten og ventet paa Mulighed for at